

Obec Telecí
Telecí 156
569 94 Telecí



ÚZEMNÍ PLÁN TELECÍ



ÚZEMNÍ PLÁN TELECÍ

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Machačová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Pavel Kupka, Ing. Zuzana Baladová

Objednatel: Obec Telecí

Návrh: Prosinec 2015

Vydaný ÚP: Květen 2016

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Telecí
Datum nabytí účinnosti ÚP:	
Požizovatel:	Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - úsek ÚPR Palackého nám. 160, 572 01 Polička
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Mihulka
Funkce:	referent odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí - úseku ÚPR
Podpis:	
Razítko:	



Č. j.:

Telecí, dne

Zastupitelstvo obce Telecí,

jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a ve spojení s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona,

vydává

usnesením č.

ze dne

Územní plán Telecí

jako opatření obecné povahy č.

čl. 1

Územní plán Telecí (ÚP Telecí) je podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), územně plánovací dokumentací, která je v souladu s ustanovením § 43 odst. 5 stavebního zákona závazná pro pořízení a vydání regulačního plánu, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí a podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona se pořizuje a vydává pro celé správní území obce Telecí, tj. pro katastrální území Telecí.

Náležitosti obsahu ÚP Telecí vymezuje § 13 a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

čl. 2

Nedílnou součástí opatření obecné povahy jsou textová a grafická část dokumentace ÚP Telecí (výroková část), zpracované projektantem v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozsahu:

I. Textová část územního plánu:

kapitoly I.1. až I.13.

Grafická část územního plánu:

(samostatně)

- | | |
|--|------------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 10 000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 10 000 |

a odůvodnění opatření obecné povahy, zpracované projektantem a pořizovatelem, které obsahuje:

II. Textová část odůvodnění územního plánu:

kapitoly II.a1) až II.m)

Grafická část odůvodnění územního plánu:

(samostatně)

- | | |
|--|-------------|
| 1. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 2. Výkres širších vztahů | 1 : 100 000 |
| 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 10 000 |

čl. 3

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán obce (ÚPO) Telecí schválený usnesením Zastupitelstva obce Telecí č. 10/2006 dne 19. 10. 2006, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Telecí č. 1/2006 s účinností od 8. 11. 2006.

čl. 4

Výroková textová část Územního plánu Telecí (dokumentace územního plánu) - viz níže str. 7 - 43.

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN TELECÍ

1. Vymezení zastavěného území	str. 7
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 7
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 7
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 8
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 10
3.1 Urbanistická koncepce	str. 10
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 10
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 11
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 12
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 13
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 18
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 18
4.2 Doprava	str. 19
4.3 Zásobování vodou	str. 20
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 21
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 21
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 22
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 22
4.8 Nakládání s odpady	str. 22
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	str. 22
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 22
5.1.1 Plochy změn v krajině	str. 24
5.2 Propustnost krajiny	str. 25
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 25
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 26
5.5 Rekreace	str. 27
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 27
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 27
6.1 Plochy bydlení	str. 28
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 30
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 31
6.4 Plochy rekreace	str. 32
6.5 Plochy zeleně	str. 33
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 34
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 35
6.8 Plochy technické infrastruktury	str. 35
6.9 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 36
6.10 Plochy zemědělské	str. 36
6.11 Plochy lesní	str. 37
6.12 Plochy přírodní	str. 38
6.13 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 39
6.14 Plochy specifické	str. 41
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 41
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 41
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 42
10. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	str. 42
11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	str. 42
12. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 42
13. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 43
POUČENÍ	str. 43
OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:	
1. Výkres základního členění území	1 : 10 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TELECÍ

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 44
Seznam použitých zkratk	str. 46
a1) Postup při pořízení územního plánu, přezkum územního plánu pořizovatelem	str. 47
a2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 55
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 55
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 55
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 58
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 61
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 62
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 63
e1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 81
e2) Výčet úprav koncepčního charakteru provedených v ÚP po společném jednání a veřejném projednání	str. 82
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (příp. včetně vybrané varianty)	str. 84
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 84
f 2) Východiska rozvoje a urbanistické koncepce obce	str. 85
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 98
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 106
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 110
f 5.1) Doprava	str. 110
f 5.2) Zásobování vodou	str. 113
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 115
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 116
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 118
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 119
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 119
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 120
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 120
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 120
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 122
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 123
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 126
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 126
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 129
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 130
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 130
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 130
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 131
m) Vyhodnocení připomínek	str. 134-141

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN TELECÍ

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena projektantem na základě aktuální mapy katastru nemovitostí a upřesnění dle průzkumů v terénu k datu 11. 12. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně-krajinářských i kulturních hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- s ohledem na tradiční strukturu osídlení vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce - vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově-urbanistickou svébytnost všech sídelních částí obce jako historicky utvářených jednotek při současném posílení jejich funkční (nikoliv prostorové) propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu - zejména pak ve sféře sportovně-rekreačních aktivit a cestovního ruchu, vč. jeho netradičních forem (agroturistika apod.);
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování složek krajiny mimo zastavěné území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu;
- hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání řešeného území, které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodně-krajinářských kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Kromě respektování Vesnické památkové zóny Telecí, národní kulturní památky (usedlost č.p. 16) a nemovitých kulturních památek registrovaných v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, je územním plánem navržena ochrana následujících hodnot:

- dochovaná sídelní struktura obce jako celku i urbanistická struktura jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s nutností respektovat zejména historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- území zásadního významu pro charakter sídla - jádro obce - tj. o historické centrální území obce s pomyslnou hlavní osou dnešní silnice II/357, které je tvořeno zástavbou převážně původního venkovského charakteru (zhruba od areálu kostela sv. Maří Magdaleny a č.p. 106 na SV, po č.p. 62 na JZ, č.p. 110 a 138 na JV) - viz Hlavní výkres v grafické části ÚP;
- území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení - segment v severní části obce (mimo území VPZ Telecí) zahrnující jádro obce a navazující lokality s převážně uchovanou strukturou původního rozvolněného rozmístění zástavby (zejména tradičního dvorcového typu); jižní ohraničení se zhruba shoduje s jádrem obce, na severu území vybíhá až do lokality Landráty k č.p. 96 a 83 - viz Hlavní výkres v grafické části ÚP;
- charakter tradiční venkovské zástavby - architektonicko-urbanistická hodnota, v obci Telecí reprezentovaná dvorcovými usedlostmi s uzavřeným půdorysem (bez doplňkových staveb, umístěné s dostatečným odstupem od okolní zástavby), popř. chalupami a tradičními venkovskými domky o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°. Umístění původní zástavby respektuje přirozený terénní reliéf, její intenzita zase odpovídá rozvolněnému půdorysnému typu sídelní struktury, který je jen místy doplněn druhotnou domkářskou zástavbou. Tradiční zástavba je pak dále charakterizována plošně významným zastoupením ploch extenzivní (často neoplocené) soukromé zeleně (např. sadů) a přímou návazností usedlostí na zemědělskou půdu (resp. volnou krajinu);
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Tyto památky by měly být rovněž náležitě respektovány, a to i s ohledem na budoucí možnost prohlášení některých z nich za nemovité kulturní památky. Jde zejména o eliminaci rizika jejich poškození či pohledového znehodnocení při každé stavební aktivitě v okolí a o zohlednění při údržbě přilehlých komunikací, ploch veřejné zeleně, nebo při umísťování doplňkového mobiliáře (zachování maximálně možného dostatečného odstupů, ochranná opatření proti poškození apod.). Jedná se např. o tyto objekty:
 - **Evangelický kostel** - výrazná dominanta obce stojící vedle fary č.p. 129;
 - **Evangelický hřbitov** - za evangelickým kostelem; vymezen čelním plotem a ohradní zdí s márnici;
 - **Fara Českobratrské církve evangelické v Telecím** - č.p. 129;
 - **Budova školy** - č.p. 178; secesní stavba z let 1909-1910;
 - **Pomník Rady tří** - kamenný pomník s pamětní deskou z r. 2000 věnovaný členům odbojové organizace působící za II. světové války na místní evangelické faře; před farou č.p. 129;
 - **Pomník padlým občanům obce v I. sv. válce** - kamenný obelisk v parčíku pod OÚ, poblíž č.p. 4;
 - **Kříž** - zlacený železný kříž se soškou Krista; na kamenném podstavci za plůtkem; umístěn před památkově chráněným areálem hřbitova a kostela sv. Maří Magdaleny;
 - **Výklenková kaplička se sochou sv. Floriana** - před hasičskou zbrojnicí č.p. 204;

- **Plastika sv. Huberta v torzu staré lípy** - v cípu parčíku při komunikaci poblíž č.p. 108;
 - **Hodnotné stavby lidové architektury** - jde převážně o venkovské usedlosti dvorcového typu (tzv. Poličský dvorec); roubené, poloroubené i zděné obytné stavby a související hospodářské objekty s převládajícím původním charakterem, který by měl být i nadále uchován - např. č.p. 2, 4, 8, 9, 11, 17, 18, 27, 29, 30, 31, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 51, 52, 55, 56, 62, 72, 74, 81, 83, 85, 87, 89, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 103, 106, 107, 108, 115, 119, 138, 146, 161, 163, 172, 216 aj.;
 - **Zděná trafostanice** - stavebně-historicky hodnotný objekt mezi zemědělským areálem ZD a č.p. 65;
- ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN II);

Hodnoty přírodní a krajinné

Kromě respektování polohy celého řešeného území v CHKO Žďárské vrchy (vč. enkláv I. a II. zóny), příslušnosti jeho jižního okraje k lokalitě soustavy NATURA 2000 (Evropsky významná lokalita Údolí Svratky u Krásného), dvou památných stromů (tzv. Lukasova lípa a Pajkrův v dub), nástrojů obecné územní ochrany přírody (významné krajinné prvky ze zákona - lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky; prvky územního systému ekologické stability a krajinný ráz - viz dále) a dalších hodnot chráněných zvláštními předpisy (OP vodního zdroje I. a II. stupně, pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany) jsou územním plánem dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- prvky systému ekologické stability nadregionální, regionální a lokální úrovně (NRBK K 127, RBC 309 Žakovina, RBK 9903, RBK 1369, všechny LBK a všechna LBC) a důležité interakční prvky - navržené i stávající (funkční);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP, Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodní, zemědělské (NSpž), - zemědělské, sportovní (NSzs)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- vodní zdroje a prameny - ležící mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků (kromě hydrologické a eko-biologické funkce);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny či krajinných dominant (Lucký vrch, Landrátský kopec, Matoušův kopec, vrchy Polsko, Dvorní a další geomorfologicky vyvýšené partie krajiny);

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení tradičně situované zástavby se zemědělským a přírodním zázemím;
- značené turistické stezky - žlutá I (Borová - Lucký vrch - Lukasova lípa - Telecí-horní u kostela sv. Maří Magdaleny - překryv s Cestou T. Novákové), žlutá II (Korouhev - Lačnov - Telecí-dolní - Pajkrův dub - Spělkov - Krásné - V Pasekách), zelená (Buchtův kopec u Daňkovic - Krásné - Telecí - Sádek - Polička) a dálková červená (Polička - Oldřiš - Lucký vrch - Pustá Rybná - Svratka - Kameničky - Dědová - Krouna - Předhradí - Košumberk - Nové Hrady);
- značené cyklotrasy (č. 5085 Landráty-Pod Luckým vrchem - Telecí - Lačnov - Korouhev - Jedlová - Kunštát; 4101 Polička - Sádek - Telecí - Maděra - Březiny, rozc.; 4105 Oldřiš - Příbylov - Lucký vrch - Pustá Rybná - Pustá Kamenice; 4022 Svitavy - Polička - Oldřiš - Borová - Betlém - odb. Lucký vrch - Pustá Rybná - Březiny - České Milovy - Milovy - Blatky-ústí do cyklotrasy č. 1);
- sjezdovka s lyžařským vlekem - cca 500 m sjezdová trať a 450 m vlek TJ Sokol Telecí;
- turistická chata s vyhlídkou na Luckém vrchu;
- Skautská základna Maděra - tábořiště vč. bývalé hájenky č.p. 136 ve stejnojmenné lokalitě západně od Telecí;
- investice do půdy - prvky meliorační soustavy;

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje kulturně-historická východiska a přírodní podmínky, vč. souvisejících hodnot a limitů, a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou sídelní a urbanistickou strukturu v řešeném území, včetně odloučených lokalit v okrajových partiích na přechodu do volné krajiny (chatové osady, samoty, táborová základna, Lucký vrch aj.);
- zachovat územní identitu jednotlivých sídelních lokalit při posilování jejich funkčního propojení;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech - bez kontaktu se stávající zástavbou;
- významnější rozvoj obytné funkce venkovského charakteru soustředit v přímé návaznosti na těžiště hlavního urbanizovaného prostoru s dobrou dopravní dostupností tak, aby byl vhodně dotvořen půdorys sídla (vyplnění proluk, přiměřená návaznost na založené osy urbanizace apod.);
- jádrové sídelní prostory („jádro obce“), a zejména území Vesnické památkové zóny Telecí, již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- zvýšenou měrou chránit tradiční uspořádání a charakter zástavby v rámci VPZ Telecí, v historickém jádru obce okolo kostela sv. Maří Magdaleny, v prostoru „sekundárního“ jádra - tj. kolem školy, evangelického kostela s farou a hřbitovem, dále v okolí nemovitých kulturních památek a památných stromů a v území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení, kde se soustřeďuje též značné množství památek místního významu (zejména uchovaných staveb lidové architektury);
- zachovat uplatnění pozitivních stavebních dominant (oba kostely, škola, významné původní usedlosti aj.) v tradičním panoramatu sídla, respektovat související průhledy a dálkové pohledy na krajinné dominanty (Lucký vrch, Betlémský kopec, Landrátský kopec, Matoušův kopec, Dvorní a další bezejmenná okolní návrší);
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat *charakter tradiční venkovské zástavby*, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- územně a funkčně ochránit plochy uvnitř obce klíčové pro občanské vybavení jako součást veřejné infrastruktury (areál základní a mateřské školy, OÚ, KD, obou kostelů, evangelické fary, hasičské zbrojnice a zdravotního střediska);
- umožnit případné doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury;
- prostorově a funkčně chránit přirozené centrální prostory obce formou veřejných prostranství (vč. ploch veřejné zeleně);
- posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, respektovat stávající zeleň v sídle i v přechodové zóně do volné krajiny, včetně doprovodné zeleně podél vodotečí (zejména podél Teleckého potoka);
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. formou obnovy a zkvalitnění některých cest (Zd1), revitalizací vodních ploch, vodotečí a přilehlých břehových porostů přírodě blízkým způsobem (navrženy nové menší vodní plochy v rámci K1-K3), realizací prvků ÚSES či doprovodných interakčních prvků;
- maximálně ochránit nivu Teleckého potoka jako vodohospodářsky cennou přírodní enklávu v zastavěném území, a to i z důvodu zachování přirozených rozlivových ploch potoka mimo zástavbu;

- umožnit lepší turisticko-rekreační využití území (Zo1 aj.), rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky (Zd1), agroturistiky, zimního sportovně-rekreačního využití;
- umožnit trvalejší stabilizaci a konkurenceschopnost stávajících ekonomických aktivit v obci - kromě sektoru vázaného na turistiku a rekreaci zejména v segmentu zemědělské výroby (Zv1-Zv3);
- případný dílčí rozvoj individuální pobytové rekreace umožnit pouze výjimečně, a to pouze v lokalitách s již založenou funkcí *RI*, bez významných konfliktů s přírodními limity a nežádoucího zahušťování stávajících ploch *RI* (EVL Údolí Svatky u Krásného, RBC 309 Žakovina aj.);
- hromadná rekreace s funkcí *RH* je v ÚP umožněna v rámci stávajícího areálu skautské táborové základny v lokalitě Maděra, s funkcí *OM* pak ve vazbě na turistickou chatu a další rekreační objekty na Luckém vrchu;
- zabezpečit územní ochranu přírodních hodnot a stanovit koncepci řešení krajiny (kap. 5.1 územního plánu);

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné (podmíněně přípustné) a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě hlavního, tj. převládajícího a pro konkrétní území nevhodnějšího využití. Regulativy - hlavní, přípustné (event. podmíněně přípustné) a nepřípustné využití - umožní adekvátní spektrum funkcí v území. Stávající funkce, definované v ÚP jako nepřípustné, by měly být postupně vytěsňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci hlavního využití.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Do funkce *BV* je v rámci ř.ú. zařazeno i několik samot; zastavitelné plochy *BV* (Zb1-Zb15) jsou situovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách zastavěného území;
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - jediná stabilizovaná plocha bydlení *BH* byla vymezena u menšího bytového domu v centrální části obce z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení venkovského v RD;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - samostatně jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované v několika lokalitách - na pozemcích školy (ZŠ+MŠ), OÚ, hasičské zbrojnice, kulturního domu (kde je integrována veřejná i komerční funkce), zdravotního střediska (se zastoupenou bytovou funkcí), dále u obou kostelů, evangelické fary a u čekáren u autobusových zastávek;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - s touto funkcí ÚP ve stabilizovaných plochách samostatně vymezuje pozemky související s prodejnou smíšeného zboží v centru obce, s turistickou chatou a doprovodnými objekty na Luckém vrchu na severním okraji ř.ú. a s penzionem v jižní části obce; plošný rozvoj dané funkce je navržen na Luckém vrchu, a to v přímé návaznosti na stabilizované plochy *OM* (Zo1);
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - takto jsou jako stabilizované vymezeny plochy fotbalového hřiště s nezbytným zázemím, spodní stanice a zázemí lyžařského vleku JZ od centra obce, v areálu školy pak dětské a sportovní hřiště s tenisovým kurtem; v lokalitě proti KD je v ÚP samostatně navržena rozvojová plocha *OS* pro realizaci terénní cyklistické (cyklotrialové) trati s nezbytným zázemím (Zo2);
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** - jako stabilizované plochy *OH* jsou v ÚP vyznačeny stávající hřbitovy za evangelickým kostelem a menší hřbitov kolem kostela sv. Maří Magdaleny;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - v obci je funkce zastoupena jako stabilizovaná ve čtyřech lokalitách - v severní části obce díky menšímu zemědělskému areálu a nedaleké soukromé farmě, v centrální části je situován hlavní areál zemědělského družstva vč. bioplynové stanice, poblíž jižního okraje ř.ú. se pak nachází další významnější seskupení hospodářských objektů zemědělské výroby; Případný plošný rozvoj funkce *VZ* je v ÚP (mimo

stabilizované plochy) umožněn ve 3 zastavitelných plochách Zv1-Zv3 (u soukromé farmy a zemědělských areálů ve střední a jižní části obce);

Pozn.: Ostatní drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou, vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a nekonfliktnosti s obytnou funkcí, plošně zahrnuty pod funkci *BV*;

- **Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH** - jediná plocha s touto funkcí je vymezena jako stabilizovaná v areálu skautské základny v odloučené lokalitě Maděra západně od obce;
- **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI** - stabilizované plochy staveb rodinné rekreace (příp. včetně souvisejícího pozemku) jsou vymezeny v několika lokalitách na okraji lesního komplexu v údolí Svratky při jižní hranici řešeného území, a dále v menší ploše na úpatí návrší Dvorní při JV hranici ř.ú. s k.ú. Lačnov u Korouhve;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) takto jsou územním plánem jako funkčně stabilizované vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků („u sv. Huberta“, pod OÚ aj.) a pásů veřejné zeleně v zastavěném území (zejména podél Teleckého potoka), často v okolí objektů občanského vybavení (u školy, OÚ, KD či fotbalového hřiště, požární nádrže aj.). Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u *PV* nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy *DS* v ř.ú. zahrnují silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP jsou s funkcí *DS* samostatně navrženy dvě komunikace (Zd1- zlepšující propustnost krajiny, obsluhu zemědělských pozemků a umožňující alternativní vedení značené cyklotrasy; Zd3 - zpřístupňující pozemky dvou stávajících RD v prodloužení stávající cesty ve střední části obce) a zastavitelná plocha *DS* pro potřeby dopravy v klidu (Zd4 - menší veřejné parkoviště při hlavní silnici);
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jako stabilizované plochy jsou takto vyznačeny některé plochy významnějších vodárenských objektů (vesměs oplocené) západně od obce, pozemky telekomunikačního objektu u hlavní silnice v jižní části obce a dvou zděných trafostanic; ostatní, plošně nevelké prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, vodní zdroje, vodojem) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny s funkcí *TI*, ale jsou vyznačeny symbolem a funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; jde zejména o menší parčíky („u sv. Huberta“, pod OÚ aj.), plochy zeleně před školou, u fotbalového hřiště a kulturního domu či požární nádrže, doprovodnou zeleň podél Teleckého potoka apod.; ÚP samostatně nenavrhuje nové plochy veřejné zeleně, ale počítá s dílčí revitalizací těch stávajících;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především *BV*); samostatné funkční plochy *ZS* jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované zejména v okrajových polohách zástavby na přechodu do volné krajiny, v terénně členitějších polohách, v okolí památkově hodnotných objektů, přírodních a dalších hodnot (vč. vizuálně cenných partií); dílčí plochy extenzivní zeleně tohoto typu (některé sady apod.) jsou vymezeny mimo zastavěné území; Nově jsou v ÚP navrženy dvě plochy *ZS* - jižně od kostela sv. Maří Magdaleny, v pásu nad stávající obytnou zástavbou s chybějícím adekvátním zázemím tohoto typu (*Zz1*) a malá plocha

se stávající vzrostlou zelení, samostatně vyčleněná z obytné zastavitelné plochy Zb2 po společném jednání (Zz2);

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- liniové ochranné a izolační zeleně kolem exponovaných úseků obvodu nejvýznamnějších areálů zemědělské výroby (pohledové a částečně hygienické odclonění od klidových funkcí, zejména té obytné);
- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, včetně nových rozvojových lokalit - v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / lokalita
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Zb1	BV	<p>Malá rozvojová lokalita na severním okraji obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení z přilehlé místní komunikace (staré silnice) odbočující ze silnice II. třídy; - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou a vliv na panorama obce (tj. související průhledy či dálkové pohledy ve vizuálně exponované okrajové poloze na severní hraně zástavby); - v západní části plochy nutno maximálně respektovat stávající vzrostlou zeleň; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1500 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,20; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / Landráty

Zb2	BV	<p>Malá rozvojová lokalita v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení z přilehlé místní komunikace odbočující ze silnice II. třídy; - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou a vliv na panorama obce (tj. související průhledy či dálkové pohledy ve vizuálně exponované okrajové poloze při hlavní silnici); - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1500 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,25; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / Landráty
Zb3	BV	<p>Menší rozvojová lokalita v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení z přilehlé místní komunikace odbočující ze silnice II. třídy; - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou a vliv na panorama obce (tj. související průhledy či dálkové pohledy ve vizuálně exponované okrajové poloze při hlavní silnici); - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1100 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,25; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / Landráty
Zb5	BV	<p>Malá rozvojová lokalita v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k poloze plochy ve druhé řadě zástavby nutno řešit dopravní napojení realizací samostatné příjezdové komunikace od silnice II. třídy nebo prodloužením (odbočkou) některé ze stávajících příjezdových komunikací k okolním nemovitostem; - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou, polohu v <i>území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i> a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,25; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / Landráty
Zb6	BV	<p>Malá rozvojová lokalita v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení bude řešeno ze stávající příjezdové komunikace k sousedním nemovitostem; - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou, polohu v <i>území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i> a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1300 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,23; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / Landráty

Zb8	BV	<p>Menší rozvojová lokalita v centrální části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - dopravní napojení bude řešeno stávajícím sjezdem ze silnice II. třídy; - bude respektováno OP silnice II. třídy, zasahující do východního okraje plochy; - podél Teleckého potoka, který tvoří východní hranici plochy, je nutno ponechat nezastavitelný a volně přístupný manipulační pruh o šířce 6 m; - bude zachována stávající otevřená vodoteč protínající plochu ve směru Z-V; - při řešení zástavby bude zvýšenou měrou zohledněno trasování stávajících sítí TI v lokalitě (zejména vodovodní řad a komunikační vedení); - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou (vč. protilehlé nemovitě kulturní památky) a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; - v okrajových částech plochy nutno maximálně respektovat stávající vzrostlou zeleň; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1800 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,18; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí
Zb9	BV	<p>Větší rozvojová lokalita v centrální části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - dopravní napojení bude řešeno stávající příjezdovou komunikací k sousedním nemovitostem, odbočující ze silnice II. třídy; - řešení plochy musí zohlednit přímé sousedství s původní zástavbou a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1900 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,17; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí
Zb10	BV	<p>Větší rozvojová lokalita v centrální části obce JV od školy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - dopravní napojení bude řešeno ze stávající příjezdové komunikace k sousedním nemovitostem (popř. jejím prodloužením); - řešení plochy musí zohlednit blízkost původní zástavby a stavebních dominant obce (škola, evangelický kostel) a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1400 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,22; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí

Zb11	BV	<p>Malá rozvojová lokalita v proluce stávající zástavby na jižním okraji střední části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení bude řešeno přímým sjezdem ze silnice II. třídy; - bude respektováno OP silnice II. třídy, zasahující do západního okraje plochy; - řešení plochy musí zohlednit polohu v sousedství nadregionálního biokoridoru NRBK K 127 a v nivě Teleckého potoka (s možností jeho dílčího rozlivu); - podél Teleckého potoka, který tvoří východní hranici plochy, je nutno ponechat nezastavitelný a volně přístupný manipulační pruh o šířce 6 m; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,25; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí
Zb13	BV	<p>Malá rozvojová lokalita na jižním okraji stávající zástavby obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení bude řešeno přímým sjezdem ze silnice II. třídy; - bude respektováno OP silnice II. třídy, zasahující do jihozápadního okraje plochy; - minimální výměra pozemku rodinného domu - 800 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,40; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / k Lačnovu
Zb14	BV	<p>Větší rozvojová lokalita navazující na jižní okraj obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - dopravní napojení bude řešeno přímým sjezdem ze silnice II. třídy (popř. sdruženým sjezdem ze silnice II. třídy pro celou rozvojovou lokalitu); - bude respektováno OP silnice II. třídy, zasahující do jihozápadního okraje plochy; - při řešení zástavby bude zvýšenou měrou zohledněno trasování stávajících sítí TI v lokalitě (zejména vodovodního řadu, STL plynovodu a komunikačního vedení); - minimální výměra pozemku rodinného domu - 1400 m²; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,22; - řešení plochy musí zohlednit vizuálně exponovanou okrajovou polohu při hlavní silnici na úpatí návrší Dvorní, vč. souvisejících průhledů či dálkových pohledů; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) a zohlední charakter protilehlé zástavby; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / k Lačnovu
Zb15	BV	<p>Větší rozvojová lokalita na samém jižním okraji řešeného území (k.ú. Telecí), která je již urbanistickou součástí sídelního útvaru Lačnov;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování územní studie jako podmínka pro rozhodování o změnách v území; - územní studie bude řešit dopravní napojení a vnitřní obsluhu plochy Zb15; - územní studie bude řešit základní parcelaci plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1400 m²; - bude respektováno OP silnice II. třídy, zasahující do západního okraje plochy; - při řešení zástavby v rámci ÚS bude zohledněno vedení stávajících sítí TI v lokalitě (zejména vodovodního řadu a STL plynovodu) a prověřeny možnosti zásobování lokality elektrickou energií; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,22; - řešení plochy musí zohlednit vizuálně exponovanou okrajovou polohu při hlavní silnici na úpatí návrší Dvorní, vč. souvisejících průhledů či dálkových pohledů; - řešení zástavby bude respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) a zohlední stávající zástavbu v sousedství; - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb; 	Telecí / sídelní útvar Lačnov

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM			
Zo1	OM	<p>Rozsáhlejší rozvojová lokalita určená pro doplnění služeb pro turisty a rekreatanty na Luckém vrchu - v bezprostřední návaznosti na stávající turistickou chatu a sousední rekreační objekty;</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopravní napojení z přílehlé místní komunikace odbočující ze silnice II. třídy; - řešení plochy musí zohlednit OP 50 m od hranice PUPFL, zasahující do západní a severní části plochy; - případná zástavba v ploše musí respektovat tvářnost tohoto segmentu krajiny a polohu na pohledově nejexponovanějším návrší v obci i širším okolí; - vznik nové výrazné stavební dominanty v rámci plochy Zo1 je nepřipustný; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,35; - řešení zástavby bude důsledně respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); - výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; - odpadní vody z případných staveb v ploše Zo1 budou likvidovány pomocí jímek na vyvážení; 	Telecí / Lucký vrch
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
Zo2	OS	<p>Menší plocha v proluce zastavěného území proti kulturnímu domu pro realizaci terénní cyklistické (cyklotrialové) trati, doplňkových aktivit a souvisejícího zázemí;</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení plochy musí zohlednit OP elektrického vedení VN, které prochází její severní polovinou; - řešení zástavby (tj. případných doplňkových staveb k vlastnímu sportovišti) zohlední <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu), blízkost nemovité kulturní památky a polohu v pohledově exponované lokalitě mezi hlavní silnicí a KD; - výšková regulace případné zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví; 	Telecí
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ			
Zv1	VZ	<p>Malá plocha určená pro případný rozvoj sousední zemědělské farmy v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení případné zástavby zohlední polohu v pohledově exponované vyvýšené lokalitě, vizuální soulad s <i>tradiční venkovskou zástavbou</i> v obci; - výšková hladina zástavby nepřesáhne úroveň stávajícího sousedního objektu pro ustájení hospodářských zvířat; 	Telecí
Zv2	VZ	<p>Rozsáhlejší plocha určená pro případný rozvoj hlavního areálu zemědělské výroby západně od centrální části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení plochy musí zohlednit OP elektrického vedení VN, které prochází její západní a JV částí; - řešení případné zástavby zohlední polohu v pohledově exponované vyvýšené lokalitě nad centrální částí obce; - podél jižní, severní, západní a východní hrany zemědělského areálu bude realizován pás ochranné a izolační zeleně; - výšková hladina zástavby nepřesáhne úroveň stávajících sousedních hlavních objektů v rámci areálu; 	Telecí
Zv3	VZ	<p>Malá plocha logicky doplňující půdorys stávajícího areálu zemědělské výroby v jižní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení případné zástavby zohlední polohu v pohledově exponované vyvýšené lokalitě v blízkosti hranice VPZ Telecí; - podél severní (u cesty, v návaznosti na navržený interakční prvek) a východní hrany zemědělského areálu bude realizován pás ochranné a izolační zeleně, zohledňující tradiční zastoupení dřevin v oblasti; - výšková hladina zástavby nepřesáhne úroveň stávajících sousedních hlavních objektů v rámci areálu; 	Telecí

Plochy zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená - ZS			
Zz1	ZS	Plocha ZS vymezená v pásu nad stávající obytnou zástavbou s chybějícím adekvátním zázemím tohoto typu, v přímé návaznosti na východní okraj zastavěného území v centrální části obce; - případné umístění přípustných prvků v ploše bude respektovat nemovitou kulturní památku v sousedství - kostel sv. Maří Magdaleny a celkově krajinářsky hodnotný charakter lokality, včetně souvisejících pohledů a průhledů (na kostel, okolní návrší apod.); - v ploše je nepřípustná realizace trvalého (stabilního) oplocení;	Telecí
Zz2	ZS	Malá plocha ZS na severu obce v lokalitě Landráty, navržená v přímém sousedství zastavitelné plochy Zb2, s níž bude řešena společně; - řešení plochy umožní případné dopravní napojení sousední obytné plochy Zb2 na přílehlou místní komunikaci a případně i na síť TI; - v ploše bude v maximální možné míře zachována stávající vzrostlá zeleň (stromy);	Telecí / Landráty
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
Zd1	DS	Komunikace vedoucí převážně v trase stávající účelové komunikace a navazující užívané cesty (v kvalitnějších šířkových, směrových a dalších parametrech), navržená pro lepší obsluhu zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a protierozní ochrany, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do výhodnější polohy; - v rámci realizace cesty budou zohledněny souběžné úseky navržených interakčních prvků;	Telecí
Zd3	DS	Krátký úsek komunikace v prodloužení existující cesty, navržený pro dopravní napojení stávající obytné lokality v zastavěném území;	Telecí
Zd4	DS	Menší plocha DS pro umístění veřejného parkoviště při hlavní silnici u požární nádrže ve střední části obce; - při realizaci plochy bude v maximální možné míře zachována stávající vzrostlá zeleň (stromy) podél silnice;	Telecí

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení (tj. vč. pozemků, staveb, a zařízení) pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální služby a péči o rodinu, kulturu a církevní účely, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich případné komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny pozemky základní a mateřské školy, OÚ, hasičské zbrojnice, kulturního domu (kde je integrována veřejná i komerční funkce), zdravotního střediska (se zastoupenou bytovou funkcí), dále u obou kostelů, evangelické fary a u čekáren u autobusových zastávek. Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, BH, OS, OH, OM, PV, ZV apod.). Územní plán s funkcí OV nově nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu ani plochu přestavby.

Mimo plochy OV jsou územním plánem samostatně vymezeny též další plochy občanského vybavení, které zahrnují či mohou zahrnovat objekty odpovídající svým charakterem veřejné infrastruktuře:

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou fotbalového hřiště s nezbytným zázemím, spodní stanice a zázemí lyžařského vleku, dětského a sportovní hřiště s tenisovým kurtem v areálu školy; v lokalitě proti KD je v ÚP samostatně navržena rozvojová plocha OS pro realizaci terénní cyklistické (cyklotrialové) trati s nezbytným zázemím (Zo2);

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou v obci zastoupeny jako stabilizované ve třech lokalitách - v centru obce prodejnou smíšeného zboží, na Luckém vrchu areálem s turistickou chatou a penzionem v jižní části obce; na Luckém vrchu je v ÚP navržen plošný rozvoj funkce OM (Zo1);

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - jako stabilizované plochy OH jsou v ÚP vyznačeny stávající hřbitov za evangelickým kostelem a menší hřbitov kolem kostela sv. Maří Magdaleny;

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a díky zeleni i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků („u sv. Huberta“, pod OÚ aj.) a pásů veřejné zeleně v zastavěném území (zejména podél Teleckého potoka), často v okolí objektů občanského vybavení (u školy, OÚ, KD či fotbalového hřiště, požární nádrže aj.). Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic;

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční

Na úsecích silnic II/357 a III/35725 v řešeném území se v rámci oprav a udržovacích prací navrhuje zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též zlepšení kvality některých úseků místních i účelových komunikací (zejména komunikace na Lucký vrch a tzv. Lidmilovy cesty) a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů, dílčí zklidnění dopravy přes zastavěné území aj.).

ÚP s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* samostatně navrhuje 4 zastavitelné plochy:

Zd1 - komunikace vedoucí převážně v trase stávající účelové komunikace a navazující užívané cesty (v kvalitnějších šířkových, směrových a dalších parametrech), navržená pro lepší obsluhu zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a protierozní ochrany, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do výhodnější polohy;

Zd3 - krátká komunikace ve střední části obce navržená v prodloužení existující cesty pro dopravní napojení pozemků dvou stávajících RD v zastavěném území;

Zd4 - zastavitelná plocha DS při hlavní silnici u požární nádrže ve střední části obce, navržená pro menší veřejné parkoviště sloužící uživatelům blízkých objektů občanské vybavenosti (prodejna, zdravotní středisko), obyvatelům bytového domu a návštěvníkům obce (zejména blízké tzv. Lukasovy lípy a kostela sv. Maří Magdaleny);

V rámci zastavitelných ploch budou umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se strukturou zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství - PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno přednostně na soukromých pozemcích, popř. v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště na prostranství před kulturním domem a obecním úřadem jsou v ÚP respektována v rámci stabilizovaných ploch PV, popř. OV.

Územním plánem je samostatně navrženo s funkcí DS jedno menší veřejné parkoviště při hlavní silnici u požární nádrže ve střední části obce (Zd4), a to zejména pro potřeby uživatelů blízkých

objektů občanské vybavenosti (prodejna, zdravotní středisko), obyvatel bytového domu a návštěvníků obce (blízkost tzv. Lukasozy lípy a kostela sv. Maří Magdaleny). Tato funkce je přípustná i v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (DS, PV, ZV, BV, BH, OV, OM, OS, VZ aj.). Se vznikem záchytného parkoviště se výhledově počítá též při silnici II/357 na severním okraji obce, u odbočky místní komunikace na Lucký vrch (zejména pro účely návštěvníků Luckého vrchu, lyžařů, cykloturistů apod.).

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

V ÚP je navržena komunikace Zd1 pro lepší obsluhu zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a protierozní ochrany, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do výhodnější polohy. Parametry většiny stávajících místních komunikací v zastavěném území obce vesměs vyhovují i pro cykloprovoz. Možnost realizace cyklostezky je v ÚP připuštěna též v regulativech příslušných funkčních ploch.

Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy vedené řešeným územím (částečně i po silnici II/357).

Pěší doprava

Vzhledem k omezeným šířkovým parametrům místních komunikací a nižší frekvenci automobilové dopravy není v ÚP samostatně navrženo doplnění chodníků. V regulativech příslušných funkčních ploch je však umožněno.

Územní plán respektuje vedení značených turistických stezek ř.ú.

Veřejná hromadná doprava

V ÚP jsou respektovány zastávky veřejné autobusové dopravy (vesměs ve funkci OV).

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Telecí bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - prostřednictvím obecního skupinového vodovodu, popř. individuálně z vlastních domovních studní (v odloučených lokalitách).

Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude přednostně napojena na stávající veřejnou vodovodní síť obecního vodovodu, která bude v případě potřeby rozšířena, příp. modernizována. Nové zásobovací řady budou v maximální míře zaokrouhovány.

OP vodních zdrojů I. a II. stupně kolem vodních zdrojů západně od obce jsou v ÚP respektována (v případě některých oplocených OP I. stupně jako samostatně vymezené plochy T1). Nutná je také ochrana veškerých dalších zdrojů podzemní a povrchové vody bez stanovených ochranných pásem.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude zajištěno z požárních hydrantů na veřejné vodovodní síti. Podle místa potřeby může být využita též povrchová voda akumulovaná v hlavní požární nádrži ve střední části obce, popř. v menších vodních plochách v obci nebo ve větším rybníku ležícím těsně za jižní hranicí ř.ú. v k.ú. Lačnov u Korouhve. Využitelná je též voda z řeky Svatky. V ÚP je v přímém kontaktu se zástavbou obce nově navržena 1 plocha změny v krajině (K1) pro vznik menší vodní nádrže (popř. nádrží či tůň). Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Při přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů obecního skupinového vodovodu, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na

pití a vaření) se za krizové situace bude dovážet ze zdroje NZV - Polička, nacházejícího se v blízkosti města Poličky. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní studny - jako zdroje užitkové vody.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Vzhledem k protáhlému sídelnímu uspořádání obce a značné rozptýlenosti zástavby ÚP počítá (v souladu s předchozí ÚPD, se záměry obce a s přípustným řešením dle PRVK) pro celé návrhové období s ponecháním stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod.

Splaškové vody budou likvidovány individuálně - tj. u jednotlivých producentů předčištěny v předčisticích zařízeních a dále zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy. ÚP umožňuje případný vznik podnikových, malých domovních či sídlištních ČOV (tj. společných ČOV pro více objektů).

U případných staveb v rámci zastavitelných ploch pro bydlení (tj. s funkcí *BV*) je likvidace odpadních vod pomocí ČOV přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání těchto staveb. Odpadní vody z případných staveb v ploše občanského vybavení Zo1 (s funkcí *OM*) budou likvidovány pomocí jímek na vyvážení.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodo hospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny srážkovou kanalizací (drenážemi) do přilehlých vodotečí.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP nepočítá s podstatnější změnou koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV z rozvodny Hlinsko. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP. Navržena je kabelizace vedení VN i NN v maximální možné míře - viz níže.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. z nově realizovaných trafostanic, které jsou v ÚP v příslušných plochách přípustné.

ÚP koncepčně i funkčně umožňuje plánovanou rekonstrukci elektrického vedení VN. Z hlediska souladu s četnými architektonicko-urbanistickými hodnotami v obci ÚP navrhuje provést nové elektrické vedení VN v maximální možné míře jako podzemní kabelové. Tento způsob je v ÚP stanoven jako podmínka v celém úseku podél západní hranice Vesnické památkové zóny Telecí, tj. v délce cca 700 metrů (od styčného bodu dvou zpevněných komunikací severně od č.p. 34 až po ukončení vedení VN jižně od č.p. 27).

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně dále kabelizována. ÚP (v souladu se záměry obce a správce sítě) počítá s kabelizací sekunderních rozvodů NN prioritně v jižní části obce (zejména na území MPZ Telecí a v kontaktu s ní), následně i v severní části obce - a to zároveň s rekonstrukcí veřejného osvětlení. ÚP koncepčně a funkčně umožňuje i připojení zastavitelné plochy Zb15 v jižní části obce z rozvodné elektrické soustavy obce Telecí.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP. V rámci hlavního zemědělského areálu v obci je provozována bioplynová stanice s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie, která je v ÚP funkčně respektována v rámci ploch VZ.

V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu a kompletní kabelizaci sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení (na Luckém vrchu a při hlavní silnici v jižní části obce), vedení a příslušná ochranná pásma, včetně OP nadzemního komunikačního vedení (v jižní části ř.ú.), OP přehledových systémů - OP RLP (v celém ř.ú.) a OP sekundárního radaru - Buchtův kopec v JZ sektoru ř.ú.

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Vzhledem k plynofikaci většiny urbanizovaného území obce STL plynovodem z VTL regulační stanice Široký Důl není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

ÚP respektuje ochranná pásma plynovodů. V rámci hlavního zemědělského areálu v obci je provozována bioplynová stanice s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie, která je v ÚP funkčně respektována v rámci ploch VZ.

V ÚP je funkčně umožněno využití bioplynové stanice jako centrálního zdroje tepla i mimo zemědělský areál. Pro stávající zástavbu i navrhované zastavitelné plochy je žádoucí zajišťovat vytápění a ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu či příp. CZT např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu, mimo území VPZ a historické jádro obce, bez negativního dopadu na její tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranství) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6).

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇEMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Územním plánem je respektována poloha řešeného území v Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (vč. enkláv I. a II. zóny CHKO), migračně významné území na západě a východě řešeného území a příslušnost ř.ú. k lesozemědělskému krajinnému typu.

Řešení ÚP zohledňuje vysokou krajinářskou hodnotu území s mnoha zastoupenými prvky ochrany přírody a krajiny (vč. CHKO, CHOPAV, EVL) a dochovanou tradiční strukturu osídlení venkovského typu (nejen v rámci VPZ Telecí a historického jádra obce). Územní plán respektuje přirozené vymezení urbanizovaného prostoru v pásu podél hlavní urbanizační osy - silnice II/357. Tu ve významném úseku přes zastavěné území paralelně doprovází Telecký potok, což je v ÚP zohledněno ponecháním nezastavitelných ploch v jeho nivě. Nově navržená zástavba je vázána výhradně na již založené sídelní lokality, urbanizační osy, nebo proluky mezi nimi, a to s cílem uchovat kompaktnost sídla a nefragmentovat volnou krajinu. Respektovány jsou specifické sídelní formy v podobě rozptýlených samot a polosamot (v lokalitě Maděra, Landráty aj.), rekreačních chat rozptýlených zejména na okraji lesního komplexu v údolí Svratky při jižním okraji ř.ú. Významnější rozvoj této funkce však není v řešeném území žádoucí, což ÚP respektuje - s ohledem na zastoupené přírodní hodnoty, zejména CHKO. Při řešení krajiny ÚP zajišťuje též funkční ochranu lesních komplexů, navazujících na mezilehlý pás zemědělské krajiny. Na významné části lesních porostů u vrchu Polsko (JZ od obce) je v ÚP vymezeno regionální biocentrum RBC 309 Žakovina, kterým prochází NRBK K 127 a na které navazují též regionální biokoridory RBK 1369 a RBK 9903. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky (pohledově) exponovaných okrajových a vyvýšených polohách obce (na přechodu sídla do volné krajiny), v rámci VPZ Telecí a v blízkosti památkově chráněných objektů - viz regulativy v kap. 3.3.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě, pastvinách), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny převážně do dvou pásů podél silnice II/357 mezi východním i západním okrajem zástavby a začátkem lesních komplexů a menších enkláv lesa;
- **Plochy lesní - NL** - tato funkce je díky lesům hospodářským a lesům zvláštního určení zastoupena nejvýrazněji jihozápadně od obce, v údolí řeky Svratky při jižní hranici ř.ú. a dále v menších enklávách a pásech východně či severně od ní. V těsném kontaktu s urbanizovaným územím jsou plochy lesní zejména na Luckém vrchu severně od obce, v odlučených lokalitách Maděra a Landráty (západně, resp. SZ od obce) a v případě chatové zástavby v údolí Svratky u jižní hranice ř.ú.; Díky vymezeným plošným prvkům ÚSES (RBC 309, několik LBC) a přírodně chráněným územím (EVL) funkčně významná část zastoupených ploch lesa (PUPFL) v ÚP spadá do *Ploch přírodních - NP*; S funkcí NL byly v ÚP vyznačeny i některé jiné pozemky s charakterem lesního porostu;
- **Plochy přírodní - NP** - plochy, v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny Evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 „Údolí Svratky u Krásného“ a navrženými plošnými prvky ÚSES (RBC 309, lokální biocentra - LBC). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy, v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny následující funkční typy NS:
 - **přírodně, zemědělské - NSpZ** - menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou, popř. lesnickou činnost v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. se tyto plochy vyskytují rovnoměrně v popsanych typech poloh;
 - **zemědělské, sportovní - NSzS** - v řešeném území jsou vymezeny výhradně na ploše s charakterem NSpZ, která je sezónně využívána jako lyžařská sjezdovka u přílehlého vleku TJ Sokol Telecí v centru obce západně od silnice II/357;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - v zastavěném území nebo v těsném kontaktu s ním jsou zastoupeny nezatravněným úsekem Teleckého potoka (tvořícím spolu se silnicí II/357 urbanistickou kostru sídla) a z něj odbočujícího tzv. Mlýnského potoka, požární nádrží, blízkým rybníčkem u kostela sv. Maří Magdaleny a několika dalšími menšími vodními plochami (u

penzionu na jihu obce s trojicí menších rybníčků JV od něj, nový rybníček u staré silnice v lokalitě Landráty aj.). Ve volné krajině jde pak především o dílčí úseky toku řeky Svratky při jižní hranici ř.ú., rybník na Žlebském potoce východně od obce a 4 menší rybníčky v odloučených lokalitách Maděra a Sibíř v západní části ř.ú. Drobné vodní toky ve volné krajině i v zastavěném území (4 přítoky Teleckého potoka v obci, pramenné větve Žlebského potoka), které nemají vlastní parcelu v KN, jsou vyznačeny pouze liniově bez přiřazení k funkční ploše W. Některé další malé vodní plochy (lesní mokřady a rybníčky, malé nádrže v rámci soukromých zahrad aj.) nejsou zobrazeny, ale jako přípustná funkce spadají do jiných funkčních ploch (BV, ZS, ZV, NL, NP, NSpZ apod.). V ÚP jsou s touto funkcí navrženy 3 plochy změn v krajině (K1 mezi ústím Teleckého a Žlebského potoka do Svratky, K2 a K3 na Žlebském potoce východně od obce) - viz dále;

- **Plochy specifické - X** - menší stabilizovaná plocha na Luckém vrchu vymezená mimo zastavěné území na pozemku objektu důležitého pro obranu státu;

5.1.1 Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně navrhuje následující plochy změn v krajině:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce (lokality)
Plochy vodní a vodohospodářské - W			
K1	W	Vytvoření nové nádrže či dvou menších nádrží (rybníčků) bez ohrázení, popř. více drobných zemních tůní, a to způsobem respektujícím charakter biotopu vlhkých pcháčovských luk a ochranu nivy Svratky jako VKP ze zákona - v lokalitě s pramenným zdrojem mezi ústím Teleckého a Žlebského potoka do Svratky, s cílem posílit retenční schopnost území, jeho ekologickou stabilitu, estetickou hodnotu, rekreační využitelnost a protipovodňovou ochranu; při konkrétním řešení plochy K1 bude respektována nutnost zamezení přirozeným rozlivům akumulované vody do nivy;	Telecí
K2	W	Jižnější z kaskády dvou menších vodních ploch (rybníčků) Žlebském potoce v rámci LBC 8 - Žlábka, navržené s cílem posílit retenční schopnost území, jeho ekologickou stabilitu, estetickou hodnotu, rekreační a rybochovnou využitelnost, protipovodňovou ochranu (vč. lepší regulace příp. povodňových průtoků na Žlebském potoce); Součástí je i revitalizace příslušného úseku Žlebského potoka, respektující přírodní charakter toku i jeho okolí;	Telecí
K3	W	Severnější z kaskády dvou menších vodních ploch (rybníčků) Žlebském potoce v rámci LBC 8 - Žlábka, navržené s cílem posílit retenční schopnost území, jeho ekologickou stabilitu, estetickou hodnotu, rekreační a rybochovnou využitelnost, protipovodňovou ochranu (vč. lepší regulace příp. povodňových průtoků na Žlebském potoce); Součástí je i revitalizace příslušného úseku Žlebského potoka, respektující přírodní charakter toku i jeho okolí;	Telecí

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí (zejména řeky Svratky a Teleckého potoka), ochranné zatravnění pozemků - především ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice soliterních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) v sídlech i volné krajině jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, vč. značených turistických tras a cyklotras. Prostupnost krajiny by měla být posílena i realizací navržených dvou komunikací:

Zd1 - komunikace vedoucí převážně v trase stávající účelové komunikace a navazující užívané cesty (v kvalitnějších šířkových, směrových a dalších parametrech), navržená pro lepší obsluhu zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a protierozní ochrany, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do výhodnější polohy;

Zd3 - krátká komunikace navržená pro dopravní napojení stávající obytné lokality;

Žádoucí je též postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Takto jsou vyznačeny i některé dlouhodobě užívané cesty bez příslušné kategorie v KN. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále). S vyšší měrou průchodnosti krajiny ÚP počítá i v souvislosti s navrženým doplněním interakčních prvků (ve vhodných úsecích).

5.3 OCHRANA PŘED POVODŇMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem. V ÚP je vyznačeno a respektováno stanovené záplavové území řeky Svratky, které do zastavěného území zasahuje pouze okrajově na jihu obce. Do záplavového území není v ÚP navržena žádná nová zástavba. ÚP zohledňuje a chrání přirozené inundační prostory i podél dalších toků zastoupených na řešeném území, a to zejména u Teleckého potoka (vč. z něj odbočujícího Mlýnského náhonu) a Žlebského potoka. Významné části nivy Teleckého potoka jsou v ÚP vymezeny jako nezastavitelné území s funkcí ZV, ZS, popř. NSpz - pro zachování přirozených rozlivových plocha a odstupu toku od zástavby. K protipovodňové (retenční) funkci nivy tohoto toku, vč. odbočujícího náhonu i drobných přítoků je nutno přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měly významně přispět i 3 navržené plochy změn v krajině a dílčí revitalizační opatření, s nimiž ÚP počítá:

- vytvoření nových vodních ploch (z toho dvou v rámci LBC 8) - viz výše K1-K3;
- revitalizace Teleckého a Žlebského potoka (vč. drobných přítoků) v žádoucích úsecích uvnitř i vně zastavěného území, vč. příp. obnovy některých původních vodních ploch (rybníčků a tůní) - nutná koordinace s K1-K3; Počítá se např. s obnovou dvou rybníčků na Mlýnském potoce I.;

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

V souladu s *Aktualizací č. 1 ZÚR Pk* je v ÚP formou územní rezervy R1 vyznačena „lokality vhodná pro akumulaci povrchových vod - nádrž Borovnice“, která v aktuálním vymezení do ř.ú. zasahuje jen okrajově při jeho západním okraji v údolí řeky Svratky.

Protierozní opatření

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření bude promítnut zejména do technického řešení interakčních prvků, zohledněn během realizace navržených komunikací (především Zd1) i při případných úpravách stávajících komunikací (zejména účelových - polních cest apod.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod (zejména rozlehlé nečleněné zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování, popř. přírodě blízká stavebně-technická opatření (zasakovací pásy, zatravněné průlehy s doprovodnými výsadbami apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V souladu se ZÚR *Pardubického kraje* územní plán respektuje a v případě potřeby upřesňuje (návaznost na ÚP sousedních obcí, zpřesněné pozemkové vymezení apod.) vymezené skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridor NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“**, mezofilně-bučiný NRBK, který protíná řešené území (včetně zastavěného území) v převažujícím směru V-Z; jeho plnou funkčnost je třeba zajistit; v ÚP vymezen v minimální šířce cca 40 m; průběh NRBK K 127 je v ÚP upřesněn tak, aby byl v souladu s navazujícím nově vydaným ÚP Sádek a v základních parametrech odpovídal řešení z předchozí ÚPD (zejména kvůli zajištění reálného průchodu NRBK přes zastavěné území a maximálnímu využití stávajících přírodních prvků v jeho trase); vyústění NRBK K 127 na k.ú. Pustá Rybná je totožné s napojením dle ZÚR;

Většina řešeného území (kromě malého okraje na severovýchodě) leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Toto je v ÚP respektováno, vyznačeno a významově zpřesněno tak, že do ní nespadá zastavěné území a zastavitelné plochy.

- funkční **regionální biocentrum RBC 309 Žákovina**, které vyplňuje velkou část lesního komplexu na JZ okraji ř.ú. u vrchu Polsko; v ÚP bylo jeho vymezení pouze upřesněno na hranice pozemků a zohledněno napojení RBK 1369 a RBK 9903 dle aktualizace č. 1 ZÚR;
- funkční **regionální biokoridor RBK 9903 „Žákovina - Královec“** - vymezen v údolí Svratky dle aktualizace č. 1 ZÚR;
- **regionální biokoridor RBK 1369 „Milovské perničky - Žákovina“**, jehož funkčnost je třeba částečně zajistit, a který je - v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR - vymezen podél jihozápadní hranice řešeného území (souběžně s řekou Svratkou), tj. bez křížení s NRBK K 127;

Prvky lokálního ÚSES jsou v ÚP na řešeném území zastoupeny těmito biocentry a biokoridory:

- **LBC 1 K Sádku** - leží na NRBK K 127 východně od obce;
- **LBC 2 Nad Telecím** - leží na NRBK K 127 západně od obce (před jeho zaústěním do RBC 309);
- **LBC 5 U Světů II.** - leží na NRBK K 127 při západní hranici ř.ú.;
- **LBC 10 K Borovnici** - leží na RBK 9903 na samé jižní hranici ř.ú. (zčásti i mimo něj);
- **LBC 11 Pod Spělkovem** - leží na RBK 1369 na samé jižní hranici ř.ú. (zčásti i mimo něj);
- **LBK 1** - vstupuje do východní části ř.ú. podél Žlebského potoka z k.ú. Sádek u Poličky, protíná NRBK K 127, a po průchodu **LBC 8 Žlábka** zaústí do **LBC 9 Pod Telecím** na jižní hranici ř.ú.;
- **LBK 2** - na západním okraji ř.ú. zajišťuje propojení **LBC 6 U lesní tůně** s **LBC 3 Nad Luňákem**;
- **LBK 3** - SZ od Luckém vrchu se okrajově dotýká severní hranice ř.ú. s k.ú. Borová u Poličky;
- **LBK 13** - na Luckém vrchu vstupuje do severní části ř.ú. z k.ú. Oldříš u Poličky a po průchodu **LBC 7 Pod Landráty** zaústí do **LBC 4 U Světů I.** (na NRBK K 127 u západní hranice ř.ú.);

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní jejich pozdější definitivní upřesnění v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*, *Plochy zemědělské - NZ* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské*. V zastavěném území prochází lokální biokoridor LBK 13 zejména *Plochami veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*, *Plochami zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS* a *Plochami bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*, u kterých je nutno regulovat případné drobné stavby a oplocení v ploše překryvu s LBK. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí) a jsou navrženy významné nové úseky či doplnění těch stávajících - viz Hlavní výkres.

5.5 REKREACE

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území i krajinného zázemí obce - nezastavěného území. Respektovány jsou přírodní hodnoty s turistickou atraktivitou (značené turistické stezky, cyklotrasy, vyhlídkové body, lyžařská sjezdovka u obce aj.), a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6. Souvislé lokality s pozemky a objekty dominantně sloužícími k rekreaci byly v ÚP samostatně vymezeny jako *Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH* (skautská táborová základna v lokalitě Maděra západně od obce) a *Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI* (rozptýlená chatová zástavba při jižním okraji ř.ú., poblíž řeky Svratky). S funkcí *RI* a *RH* není územním plánem navržena žádná zastavitelná plocha. Z hlediska možností krátkodobé rekreace obyvatel a návštěvníků obce je funkčně stabilizována plocha sportovních areálů v obci (fotbalové, školní i dětské hřiště a zázemí lyžařského vleku) - a to jako *Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS*. Se stejnou funkcí je v blízkosti KD navržena plocha nového sportoviště **Zo2** (cyklotrialová trať se zázemím). Velký význam pro rozvoj turisticko-rekreačních aktivit v ř.ú. mají stabilizované *Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*, a to jak v případě penzionu v jižní části obce, tak zejména na Luckém vrchu na severním okraji ř.ú., kde je v ÚP navržen plošný rozvoj dané funkce v přímé návaznosti na stabilizované plochy **OM (Zo1)**. Symbolem je zde u vrcholové kóty Luckého vrchu v ÚP navržena též **rozhledna**. Doplnkové sportovně-rekreační aktivity jsou přípustné i v jiných adekvátních funkčních plochách (*BV, OV, ZV, PV, ZS*).

V nezastavěném území je potenciál vyššího využití dílčích složek krajiny vhodnými formami nepobytové krátkodobé rekreace vyznačen zejména jako *Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, sportovní - NSzs*, a to v případě lyžařské sjezdovky na západním okraji obce.

Dílčí rekreační význam budou mít i další prvky navržené v ÚP: vytvoření menších vodních ploch v rámci ploch změn v krajině **K1-K3**, navržena komunikace **Zd1** (umožňující vyšší průchodnost krajinou, alternativní vedení značené cyklotrasy a popř. i turistické stezky) atd.

Rekreační využívání původně obytných objektů bylo - vzhledem k tradičně venkovskému charakteru většiny obytné zástavby obce - zahrnuto jako přípustná funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech - venkovské - BV*.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Limity tohoto typu se netýkají ř.ú. a plochy těžby v ÚP nejsou vymezeny.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3, a z dalších limitů vyplývajících z této dokumentace.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší, popř. cyklistickou dopravu.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce (z hlediska ÚP rozhledna navržena symbolem na Luckém vrchu). Mimo zastavěné území jsou nepřipustné fotovoltaické a větrné elektrárny, v rámci zastavěného území jsou přípustné pouze fotovoltaické panely v malém rozsahu (pro lokální potřebu), umístěné na střechách objektů mimo území VPZ Telecí a jádro obce, nenaruší-li negativně její panorama, střešní krajinu a cenné pohledy či průhledy.

V OP přehledových systémů (OP RLP) lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů jen na základě závazného stanoviska MO ČR. V tomto vymezeném území může být výstavba VE a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční plocha) je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití.

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech převážně venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské usedlosti (chalupy) s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.);
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu;
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu;
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími pro samozásobení;
- menší vodní plochy a prvky; průchod prvků ÚSES zastavěným územím v nezbytné míře;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech odpovídajících převážně samozásobení, zemědělské malovýrobě či provozování agroturistického zařízení, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro uvedenou činnost, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez - pouze v rámci stabilizovaných ploch BV;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- další funkce, které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, plochy pro odstavení nákladních vozidel, hromadné garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřípustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a základní architektonický charakter tradiční venkovské zástavby;
- nepřípustné je umísťovat řadové a srubové domy či dvojdomy;
- doplňkové stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví, není-li v kap. 3.3 upraveno jinak; nejsou přípustné nástavby stávajících objektů;
- ve VPZ Telecí a území vymezeném jako „jádro obce“ nebude zástavba výrazněji zahušťována, při rekonstrukcích a přestavbách bude respektována urbanistická stopa původní zástavby a její základní hmotové a výškové parametry. Není zde dovoleno zvyšování podlažnosti a sklony střech neodpovídající sklonu střech původní zástavby;
- nepřípustné je umísťování velkoplošných reklamních panelů;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

Plochy bydlení - v bytových domech - BHhlavní využití:

- bydlení v bytových domech;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech, vč. staveb, zařízení a činností s ním přímo souvisejících;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury místního významu za podmínky, že nenaruší hlavní využití - obytnou funkci;
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavení nákladních vozidel, řadové garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu (vč. církevních účelů), veřejnou správu a ochranu obyvatelstva;
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako doplňková součást areálů občanského vybavení;
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);

podmíněně přípustné využití:

- obytná funkce, pokud se jedná o bydlení majitelů či správců areálu, popř. o služební byty;
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení - v případě zdravotnického střediska v centru obce za podmínky, že zde nebude omezena přítomná veřejná funkce nad únosnou míru;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby;

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti s charakterem drobné výroby a výrobních služeb za podmínky, že nebudou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;
- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;
- rozhledna - výhradně na Luckém vrchu poblíž vrcholové kóty (v případě nerealizace na sousedních funkčních plochách);

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OShlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu (vč. provozního a návštěvnického zázemí lyžařského vleku);
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci a pořádání kulturně-společenských akcí převážně místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- menší vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení;
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OHhlavní využití:

- občanské vybavení pro pietní ukládání ostatků zemřelých;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- pozemky, stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu lokality;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality - příjezd a parkování vozidel pouze na pozemku mezi silnicí a hřbitovní zdí);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- je nepřípustné zvyšovat podlažnost stávajících staveb;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ**hlavní využití:

- zemědělská výroba

přípustné využití:

- stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro ustájení a chov hospodářských zvířat, pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby, skladování strojů a nástrojů, související servis, administrativní zázemí apod.);
- stavby a zařízení pro agroturistiku, hippoterapii apod. (ubytovací zařízení typu penzion, sportovní plochy, stravovací zařízení, provozní zázemí areálu);
- stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky;
- stavby a zařízení pro zemědělské služby;
- stavby a zařízení veterinární péče;
- pozemky, stavby a zařízení nezemědělského charakteru - výrobních či servisních služeb, řemeslné a drobné výroby, skladování;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně, vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- sběrný dvůr / sběrné místo - stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů - za podmínky umístění bez přímého kontaktu s obytnou funkcí, nedojde-li k rozporu s hlavním využitím;
- bioplynová stanice - pouze ve stávající lokalitě v rámci hlavního areálu zemědělské výroby západně od centra obce;
- fotovoltaické elektrárny - pouze na střeších objektů;
- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu;

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití;
- velkokapacitní chov prasat (nad rámec případné současné kapacity chovu);
- rodinné a bytové domy;
- skládky odpadů;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v lokalitě, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení stávající zástavby; kolem areálů zemědělské výroby bude v navržených úsecích realizována liniová ochranná a izolační zeleň;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

6.4 PLOCHY REKREACE

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

hlavní využití:

- rekreace individuálního a rodinného charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící individuální a rodinné rekreaci typu rekreační chaty;
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality, popř. umožňující prostupnost území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky sídelní zeleně (soukromé a vyhrazené, veřejné a přírodní, vč. dílčích překryvů prvků ÚSES);
- veřejná prostranství a odpočinkové plochy;
- menší vodní plochy, toky a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- klubovny zájmových organizací a spolků - v rozsahu obvyklém pro objekty hlavního využití;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;
- oplocení pozemků;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné nové objekty umísťovat pouze ve výjimečných případech tak, aby byla respektována existující struktura umístění hlavních objektů, nedošlo k nežádoucímu zahuštění ploch RI, omezení prostupnosti území, zhoršení odtokových poměrů a negativnímu vlivu na urbanistické a přírodně-krajinářské kvality lokality;

Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RHhlavní využití:

- hromadná pobytová rekreace;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící hromadné rekreaci, pobytový tábor;
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní;
- pozemky, stavby a zařízení komerční vybavenosti - ubytování, veřejné stravování zejména pro uživatele areálu, maloobchodní prodej vybraného sortimentu souvisejícího s rekreací, služby zejména pro uživatele rekreačního zařízení;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky sídelní zeleně (soukromé a vyhrazené, veřejné a přírodní, vč. dílčích překryvů prvků ÚSES);
- menší vodní plochy, toky a prvky;

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- stavby garáží;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat charakter okolní zástavby (vč. výškové hladiny), přírodně-krajinářské a jiné limity v lokalitě;

6.5 PLOCHY ZELENĚ**Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

přípustné využití:

- zahrady rekreační a produkční;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality, stávající značené turistické stezky;
- drobné vodní toky a plochy;
- pozemky s charakterem veřejných prostranství - veřejné zeleně, popř. přírodní zeleně (vč. dílčího překryvu s prvky ÚSES);

- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat prostředí, do kterého jsou včleňovány;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství - PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návěsních ploch a ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce);
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. některých komunikací místního významu, podzemních sítí TI, ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu); vč. stávajících mimouličních parkovišť s funkcí PV;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně a zeleně přírodního charakteru v sídlech;
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové úpravy, prvky ÚSES;
- drobné vodní toky a plochy;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- pěší a cyklistické komunikace;

- drobné zpevněné plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZV není reálně možné - tj. pokud by si jejich situování mimo plochy ZV vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků či pokud by to vyžadoval způsob technického řešení dopravní infrastruktury, včetně řešení křižovatek či dalších dopravních ploch;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy (pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch), vč. ploch pro dopravu v klidu a dalších zařízení dopravy nelineového charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic, včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy, stávající garáže);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy;
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod, izolační zeleň);
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protihluková, protipovodňová, protierozní opatření aj.);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky staveb a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky staveb a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protihluková, protipovodňová, protierozní opatření aj.);

podmíněně přípustné využití:

- telekomunikační a radiokomunikační výšková zařízení pouze v případě, že nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz a zdraví obyvatel;
- rozhledna v ploše TI pro stávající vysílač na Luckém vrchu pouze, bude-li slučitelná s hlavní (komunikační) funkcí zařízení;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

6.9 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské - Whlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou;

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření aj.);
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu;
- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);
- energetická zařízení na vodních tocích za podmínky, že nebude narušena hlavní funkce toku a funkčnost případného prvku ÚSES;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

Podmínky využití ploch změn v krajině jsou uvedeny v kap. 5.

6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZhlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky (orná půda, louky, pastviny aj.) mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, včetně drobných ploch krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady (mimo zastavěné území);
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty;
- protipovodňová, protierozní, revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny
- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu, nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) - nevytvářejí-li negativní dominanty v krajině;
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pokud nebude narušen krajinný ráz a výrazně ztížena prostupnost krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;
- nepřípustné je umístování velkoplošných reklamních panelů;

6.11 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NLhlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinnotvorných a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení - vč. stávajícího ohrazení pro chovné a pěstební účely, protierozní a protipovodňová opatření);
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, hippostezky a naučné stezky;
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů;
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny - viz dále, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;

- rozhledna - na Luckém vrchu poblíž vrcholové kóty (v případě nerealizace na sousedních funkčních plochách);
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření; nové zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem;
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- rekultivované plochy po těžbě nerostů;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků;
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu;
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, revitalizační opatření protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity;
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);

- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.13 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití); menší plochy s přechodovým charakterem k soukromé a vyhrazené zeleni mimo zastavěné území (extenzivní zahrady, sady aj.);
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa);
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF);
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat; zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.);
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF;
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu;
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny - viz dále, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- rozhledna - na Luckém vrchu poblíž vrcholové kóty (v případě nerealizace na sousedních funkčních plochách);

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném;

- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, sportovní - NSzs

hlavní využití:

- plochy krajinně zeleně zajišťující trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů či extenzivně zemědělsky obhospodařovaných ploch s převažujícím zastoupením přírodních prvků;
- plochy sezónně využívané pro účely sjezdového lyžování ve stávajícím areálu Z od obce;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití);
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa);
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- nezbytné neliniové stavby a zařízení technické infrastruktury a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů - pokud nebudou ohrožovat či ztěžovat hlavní využití;
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je soulad s příslušnými právními předpisy upravujícími zásady ochrany ZPF a přírody a krajiny;
- stavby nebo opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy a další protierozní a protipovodňová opatření šetrná k přírodě) - podmínkou je nenarušení funkcí hlavního využití;
- sezónně využívané lyžařské sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a nezbytné doprovodné prvky (systémy umělého zasněžování vč. rozvodů, čerpadel, nádrží na vodu aj., orientační a informační prvky, prvky technického a bezpečnostního zajištění apod.) - stavba a provoz uvedených prvků jsou podmíněně souladem s příslušnými právními předpisy upravujícími zásady ochrany ZPF a přírody a krajiny;
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru příslušných šířkových parametrů s tím, že poté budou prvky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného - např. potřebného pro sezónní provoz lyžařského areálu);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- zařízení typu trvalého autokempu či kapacitního tábořiště;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce a neznemožní či neohrozí bezpečnost lyžařského využití plochy v rámci hlavního využití;

6.14 PLOCHY SPECIFICKÉ

Plochy specifické - X

hlavní využití:

- plochy a areály pro zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu apod.;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zajištění zvláštních zájmů;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- plochy zeleně;
- oplocení;

nepřípustné využití:

- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití, a které by bylo znemožňovalo nebo omezovalo hlavní využití;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanovena následující dvě veřejně prospěšná opatření (VPO) s možností vyvlastnění, která jsou zakreslena ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Označení	Kategorie, název, základní popis a lokalizace VPO	Obec / k.ú.
VU1	<i>Veřejně prospěšné opatření - založení prvku územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridor NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“; NRBK protínající ř.ú. v převažujícím směru V-Z, převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace (v ZÚR Pk označený jako U14);</i>	Telecí / Telecí
VU2	<i>Veřejně prospěšné opatření - založení prvku územního systému ekologické stability: regionální biokoridor RBK 1369 „Milovské perničky - Žákovina“; RBK vedoucí podél JZ úseku hranice ř.ú., převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace (v ZÚR Pk - vč. aktualizace č. 1 - označený jako U64);</i>	Telecí / Telecí

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby či veřejná prostranství pro možnost uplatnění předkupního práva.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem Telecí se stanovuje, že v zastavitelné ploše **Zb15** je zpracování územní studie podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno respektovat **obecné podmínky využití funkční plochy**, do které je předmětná lokalita zařazena (kap. 6) a **konkrétní podmínky pro využití zastavitelné plochy** (kap.3.3).

Lhůta pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Telecí.

10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Územním plánem Telecí se stanovují následující zastavitelné plochy (všechny s funkcí *BV*), ve kterých je dohoda o parcelaci podmínkou pro rozhodování o změnách v území:

- **Zb8;**
- **Zb9;**
- **Zb10;**
- **Zb14;**

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Kód	Funkce	Předpokládané využití a podmínky pro jeho prověření	Katastrální území
R1	W	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod - nádrž Borovnice - plocha územní rezervy vymezená na západním okraji ř.ú. v aktuálním (zmenšeném) rozsahu - v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (<i>ZÚR Pk - vč. aktualizace č. 1</i>);	Telecí

12. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP: 43 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Výkres základního členění území | (měřítko 1 : 10 000) |
| 2. Hlavní výkres | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 10 000) |

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Telecí vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky s oznámením o jeho vydání.

Dokumentace Územního plánu Telecí, tj. textová a grafická část výroku ÚP a textová a grafická část odůvodnění ÚP, včetně dokladové části o jeho pořízení, je v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Telecí a na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Územní plán Telecí byl dále poskytnut Stavebnímu úřadu Městského úřadu Polička a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení územního plánování.

.....
Jaroslav Šimon
starosta obce

.....
Ing. Pavel Gregor
místostarosta obce

kulaté razítko obce

Vyvěšeno:

Sejmuto:

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TELECÍ

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Telecí

Územní plán Telecí (dále „ÚP“) a Odůvodnění ÚP používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha územním plánem určená k zastavění - vně hranice zastavěného území;

plocha přestavby je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které územním plánem nejsou zahrnuty do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků, vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení: 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravění území;

Dále se v Územním plánu Telecí a Odůvodnění ÚP pracuje s pojmy:

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu (přičlením odpovídající stávající funkce);

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přitom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

společné jednání - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

veřejné projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

Zejména pro kap. 3.3 a 6. ÚP Telecí jsou důležité tyto pojmy:

rozvojová plocha (lokality) - jde o širší pojem, obecně zahrnující jak území dotčené „extenzivním“ rozvojem (zastavitelné plochy), tak i změnou funkce či kvality (plochy přestavby); Rozvojová lokalita může označovat též seskupení několika zastavitelných ploch (ploch přestavby), které územně tvoří jeden logický celek;

regulativy - stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčtem staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčtem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny.

jádro obce - území zásadního významu pro charakter sídla - tj. historické centrální území obce s pomyslnou hlavní osou dnešní silnice II/357, které je tvořeno zástavbou převážně původního venkovského charakteru (zhruba od areálu kostela sv. Maří Magdaleny a č.p. 106 na SV, po č.p. 62 na JZ, č.p. 110 a 138 na JV) - viz též kap. 2.2 ÚP a kap. f4) Odůvodnění ÚP;

maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch - vyjadřuje nejvyšší možný podíl z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD v rámci určité zastavitelné plochy, kterou mohou zabírat zastavěné plochy budov a zpevněné (nepropustné) plochy; jde tedy o poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše pozemku určené v ÚP k využití danou funkcí;

pozemek pro umístění RD případně zahrnuje též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

výšková hladina zástavby - je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu;

Vysvětlení dalších pojmů využívaných zejména v kapitole 6.:

- ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality, popř. celé obce, s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;
- **občanská vybavenost** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;
- **dosavadní (způsob) využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;
- **drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výroby výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců, který neklade neúměrně zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provozy, které mj. vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území; pod drobnou a řemeslnou výrobu může spadat např. též skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území nad přijatelnou mez (z hygienického a dopravního hlediska);
- **nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;
- **nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;
- **rekreační domek** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 3. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační domek v zastavěném území obce se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;
- **(rekreační) chalupa** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 4. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chalupa, kterou je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci“;
- **rekreační chata** - v tomto územním planu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 1. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;
- **doplňková stavba (objekt)** - jedná se o stavbu, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní;
- **oplocení** - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;
- **ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvířete, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
DO	- dotčený orgán
DP	- dobývací prostor
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KD	- kulturní dům
KES	- koeficient ekologické stability
KHS	- Krajská hygienická stanice
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
Krú Pk	- Krajský úřad Pardubického kraje
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NKP, NeKP	- národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PP	- přírodní památka / přírodní park
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SJ	- společné jednání (tj. projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona)
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPO	- územní plán obce
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VPZ	- vesnická památková zóna
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

a1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PŘEZKUM ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVATELEM

Pořízení nového Územního plánu Telecí (dále jen ÚP) dle současně platné legislativy schválilo Zastupitelstvo obce Telecí (dále jen ZO Telecí) na svém zasedání dne 28. 3. 2012. Určeným zastupitelem ve věci pořízení ÚP byl ustanoven starosta obce Jaroslav Šimon. Obyvatelé obce byli následně vyzváni k podání podnětů pro přípravu územního plánu, ve snaze o včasné a co nejširší zapojení veřejnosti do tvorby dokumentu.

Pořizovatelem ÚP, pořizovaného z podnětu ZO Telecí, je v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a na základě žádosti Obce Telecí Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPRaŽP). ÚP je pořizován pro celé administrativní území obce Telecí, tj. pro katastrální území Telecí. Rozloha řešeného území je 1261 ha.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce zpracován návrh zadání ÚP podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh zadání byl zpracován v říjnu 2013 na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička, vybraným projektantem (REGIO, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové) provedených doplňujících průzkumů a rozborů a obcí shromážděných podnětů a poté byl projednán podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 30. 10. 2013 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena v době od 31. 10. 2013 do 3. 12. 2013 na úředních deskách Obecního úřadu Telecí a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách www.teleci.cz a www.policka.org, a oznámením, které bylo společně s návrhem zadání jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a úřadu územního plánování (ÚÚP) sousední ORP Nové Město na Moravě, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům, podílejícím se na využití území. Návrh zadání byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí v době od 31. 10. 2013 do 2. 12. 2013 na Obecním úřadu Telecí a na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a současně zveřejněn po uvedení do doby na výše uvedených internetových úředních deskách.

Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 4. 12. 2013 doručením posledního vyjádření oprávněného subjektu. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 10 vyjádření s požadavky a připomínkami dotčených orgánů z 19 obeslaných. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 7 vyjádření s požadavky a připomínkami ostatních subjektů z 12 obeslaných. Po uplynutí zákonné lhůty bylo doručeno 1 vyjádření ostatních subjektů (NPÚ Pardubice).

Své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 uplatnil samostatně příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. Správa CHKO Žďárské vrchy Žďár nad Sázavou. Ve stanovisku ze dne 4. 11. 2013 vydaném pod č. j. 11525/ZV/2013 vyloučil významný vliv koncepce ÚP Telecí na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí, uplatnil dále stanovisko z hlediska požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Ve svém stanovisku č. j. KrÚ 75281/2013/OŽPZ/Se ze dne 26. 11. 2013 došel k závěru, že k ÚP Telecí není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Protože žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Telecí požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí ani na vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, nebylo v zadání požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Telecí na udržitelný rozvoj území.

V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (ORFEUCRS) - oddělení územního plánování. ORFEUCRS ve svém stanovisku z 8. 11. 2013 upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Telecí ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

(ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území, respektovat zásady stanovené pro záplavová území, respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje a respektovat zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje (Vesnická památková zóna Telecí). Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES), upozornil na nutnost respektovat navrhovanou lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod (LAPV) pro umístění vodní nádrže Borovnice a na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Požadavky krajského úřadu byly v návrhu zadání uvedeny a při řešení návrhu ÚP byly respektovány.

Z osmi obesaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. Podněty neuplatnil ani ÚÚP sousední ORP Nové Město na Moravě. Obec Telecí neuplatnila v zákonné lhůtě žádné požadavky ani připomínky k návrhu zadání ÚP.

V průběhu projednávání návrhu zadání byly v zákonné lhůtě uplatněny u pořizovatele 2 požadavky k obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti. Po uplynutí zákonné lhůty bylo pořizovateli doručeno obcí 1 podání s požadavky vlastníků pozemků na změnu funkčního využití pozemků v jejich vlastnictví v návrhu nového ÚP. Požadavek byl uplatněn v zákonné lhůtě u Obecního úřadu Telecí, proto byl akceptován a zahrnut do vyhodnocení projednání návrhu zadání.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů a veřejnosti vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena ZO Telecí ke schválení. Zadání pro zpracování návrhu ÚP Telecí, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, bylo schváleno ZO Telecí na zasedání dne 18. 12. 2013 usnesením č. 07/2013/13b. Schválené zadání ÚP bylo poté předáno vybranému projektantovi.

Návrh ÚP byl vypracován vybraným projektantem (REGIO, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové) v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu se schváleným zadáním ÚP. V průběhu zpracování návrhu ÚP byly aktuálně známé záměry v řešeném území konzultovány s obcí, ve snaze již v této fázi maximálně eliminovat možné problematické prvky v ÚP. Návrh ÚP byl předán v lednu 2015 pořizovateli k projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a Obci Telecí oznámením ze dne 30. 1. 2015. Návrh ÚP byl rovněž doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Telecí a na jejich internetových úředních deskách dne 2. 2. 2015. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPR a ŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Telecí v době od 2. 2. 2015 do 19. 3. 2015 a současně byl zveřejněn na internetových stránkách města Poličky a obce Telecí a na jejich internetových úředních deskách. Společné jednání o návrhu ÚP Telecí proběhlo dne 17. 2. 2015 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek a připomínek byla stanovena do 19. 3. 2015.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 12 stanovisek dotčených orgánů z 19 obesaných, 1 připomínka ostatních subjektů (ČGS Praha), 5 připomínek ze strany veřejnosti a připomínka Obce Telecí. Sousední obce při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel obdržaná stanoviska a uplatněné připomínky Krajskému úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem a z hlediska záležitostí nadmístního významu. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 9. 6. 2015 a doručeno pořizovateli dne 10. 6. 2015. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou

řešeny v ZÚR Pk. Závěrem krajský úřad vznesl v rámci metodické pomoci požadavek na doplnění odůvodnění ÚP z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 (aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje ne území obce Telecí nové záměry).

Stanoviska dotčených orgánů a připomínky veřejnosti uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnoceny a byl zpracován návrh jejich vypořádání. Protože uplatněné připomínky veřejnosti obsahovaly převážně požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch a požadavky na úpravu vymezení prvků ÚSES (nadregionálního biokoridoru K127 a lokálního biocentra LBC 7 Pod Landráty), požádal pořizovatel vzhledem k závažnosti uplatněných požadavků Správu CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný orgán ochrany přírody (celé řešené území se nachází v území CHKO), o jejich posouzení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ve svém vyjádření k uplatněným požadavkům Správa CHKO konstatovala, že požadované návrhy nejsou v souladu se zákonnými zájmy ochrany přírody, především se zásadami ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona, s dlouhodobými cíli Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy a s ustanoveními §§ 4, 25, 26 a 50 zákona, a proto je nelze akceptovat, což bylo ve vyjádření podrobně zdůvodněno. Na základě doručeného vyjádření Správy CHKO dopracoval pořizovatel vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP.

Na základě zpracovaného vyhodnocení stanovisek a připomínek a v souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány a veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu ÚP, které obsahovaly i akceptované požadavky z připomínek veřejnosti a respektování požadavku krajského úřadu týkajícího se doplnění odůvodnění ÚP o soulad s aktualizací č. 1 PÚR ČR, a zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Telecí pro řízení dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Vyhodnocení stanovisek a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP jsou součástí textové části odůvodnění upraveného návrhu ÚP.

Upravený návrh ÚP Telecí byl projektantem předán pořizovateli v srpnu 2015. V upraveném návrhu byly zcela respektovány požadavky předaných pokynů pro úpravu návrhu ÚP. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel poté zahájil řízení o upraveném návrhu ÚP spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Políčka a Obecního úřadu Telecí a na jejich internetových úředních deskách dne 3. 9. 2015. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a obec Telecí oznámením ze dne 2. 9. 2015. Upravený návrh ÚP byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Políčka a na Obecním úřadu Telecí a rovněž na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.teleci.cz v době od 3. 9. 2015 do 13. 10. 2015. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Telecí dne 6. 10. 2015 v 15.³⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 13. 10. 2015, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti), námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 13. 10. 2015, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Telecí nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné námítky dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. Byla uplatněna pouze 1 připomínka ze strany veřejnosti. Nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla převážně bez připomínek. Pouze odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje - orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku vydal nesouhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF ve vztahu k nově vymezeným (po společném jednání) lokalitám zastavitelných ploch Zb17, Zd4 a Zd5 z důvodu jejich vymezení na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF.

Ve stanovisku krajského úřadu bylo konstatováno, že dokumentace pro veřejné projednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR a ZÚR Pk), z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk. Dále bylo konstatováno, že odůvodnění ÚP bylo

doplněno z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Závěrem krajský úřad uvedl, že návrh ÚP je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014, a s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou ČR 15. 4. 2015.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce po ukončení řízení o návrhu ÚP vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání. Protože nebyly podány žádné námitky dotčených osob, návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován. Zpracovaný návrh vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě do 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková Pardubice, Krajská hygienická stanice - pracoviště Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, OÚPraŽP - oddělení životního prostředí Městského úřadu Polička, odbor dopravy Městského úřadu Polička a Obvodní báňský úřad Hradec Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení projednání ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženému návrhu byla převážně souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání uplatněných připomínek. Pouze OBÚ Hradec Králové opětovně upozornil na záležitosti týkající se vymezení BP organizace Poličské strojírny a. s., která však do řešeného území nezasahují.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu ve svém stanovisku uvedl, že z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům zemědělské půdy nebo ke změnám funkčního využití ploch, k nimž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění a že k tomuto novému návrhu uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění ÚP v souladu s 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a přílohou č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části. K novému záboru ZPF došlo na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP. Součástí odůvodnění upraveného návrhu ÚP pro veřejné projednání bylo vyhodnocení záborů ZPF, které tuto skutečnost zohledňovalo. V rámci stanoviska OŽPZ krajského úřadu z řízení o upraveném návrhu ÚP dle ustanovení § 52 stavebního zákona byl však vydán nesouhlas orgánu ochrany ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k vymezení zastavitelných ploch Zb17, Zd4 a Zd5. Tento nesouhlas byl pořizovatelem částečně akceptován vypuštěním zastavitelných ploch Zb17 a Zd5 z návrhu ÚP a doplněním odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Zd4.

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (ORFEUCRS) - oddělení územního plánování Krajského úřadu Pardubického kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, ve svém stanovisku konstatoval, že předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Telecí není v rozporu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena 15. 4. 2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, které nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014. Návrh vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP, především na základě stanoviska a nesouhlasu orgánu ochrany ZPF, vyplynula nutnost provést úpravu návrhu ÚP, kterou je třeba považovat za podstatnou úpravu, a v důsledku toho opakovat řízení o návrhu ÚP dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Pořizovatel proto zpracoval pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP, které následně předal projektantovi.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zajistil k podstatné úpravě návrhu ÚP stanoviska příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný orgán posuzování vlivů na ŽP, ve svém stanovisku konstatoval, že k podstatné úpravě návrhu ÚP Telecí není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na ŽP. AOPK - Správa CHKO Žďárské vrchy, jako příslušný orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku vyloučila významný vliv úprav koncepce na evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Dokumentaci podstatné úpravy návrhu ÚP předal projektant pořizovateli počátkem ledna 2016 k zahájení opakovaného řízení o návrhu ÚP podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona, spojeného s opakovaným veřejným projednáním. Opakované veřejné projednání upraveného návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Telecí a na jejich internetových úředních deskách dne 13. 1. 2016. K opakovanému veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a obec Telecí oznámením ze dne 11. 1. 2016. Dokumentace upraveného návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Telecí a rovněž na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.teleci.cz v době od 13. 1. 2016 do 22. 2. 2016. Opakované veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Telecí dne 15. 2. 2016 v 15.³⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tj. do 22. 2. 2016, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námítky proti návrhu ÚP v rozsahu úprav návrhu provedených od 1. veřejného projednání (§ 53 odst. 2 stavebního zákona). Dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání, tj. do 22. 2. 2016, v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona, stanoviska pouze k částem řešení, které byly předmětem úprav návrhu ÚP po 1. řízení o návrhu.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná při opakovaném řízení o návrhu ÚP ve stanovené lhůtě byla vesměs bez připomínek k rozsahu podstatné úpravy návrhu ÚP. Pouze OBÚ Hradec Králové upozornil na 5. bezpečnostní pásmo organizace Poličíské strojírny, které dle jeho názoru zasahuje do řešeného území. Stanovisko bylo vypořádáno jako bezpředmětné a mylné, neboť dle údajů o území, poskytnutých organizací Poličíské strojírny v rámci pořizování ÚAP, stanovená bezpečnostní pásma organizace do k. ú. Telecí vůbec nezasahují. Součástí stanoviska OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje byl rovněž souhlas orgánu ochrany ZPF s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 S., o ochraně ZPF, v platném znění (souhlas byl vydán dne 8. 2. 2016 pod č. j. KrÚ 2185/2016/OŽPZ/Ti).

Krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že z návrhu ÚP byly na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF vypuštěny zastavitelné plochy Zb17 a Zd5, a na základě použité aktuální podoby katastrální mapy byla aktualizována hranice zastavěného území k 11. 12. 2015. Dále uvedl, že dokumentace pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk. Závěrem krajský úřad konstatoval, že návrh ÚP je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014, a s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015.

V průběhu opakovaného řízení o upraveném návrhu ÚP byla ve stanovené lhůtě podána 1 námítka dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti, ostatních subjektů či sousedních obcí, nebyl proto zpracován ani návrh jejich vyhodnocení. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce po ukončení opakovaného veřejného projednání vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy proto pouze návrh rozhodnutí o podané námítce. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námítce pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnili stanoviska. Jelikož k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při společném jednání a při 1. veřejném projednání návrhu ÚP byla pořizovatelem vyžádána stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu již po ukončení 1. veřejného projednání (námítky nebyly tehdy podány) a obdržená stanoviska byla vesměs bez připomínek k těmto vyhodnocením, nebyla tato vyhodnocení znovu po ukončení opakovaného veřejného projednání zasílána dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek. Akceptované připomínky ze společného jednání o návrhu ÚP byly zapracovány již do návrhu ÚP pro 1. veřejné projednání - viz kap. e2) textové části odůvodnění ÚP. Vyhodnocení připomínek ze společného jednání a z 1. řízení o návrhu ÚP je uvedeno v kap. m) textové části odůvodnění ÚP.

Ve stanovené lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí o podané námítce stanovisko ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje - oddělení územního plánování jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze Ministerstvo obrany ČR - SEM Pardubice, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje - pracoviště Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, OÚPRaŽP - oddělení životního prostředí Městského úřadu Polička a Obvodní báňský úřad Hradec

Králové. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o podané námitce ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženému návrhu byla bez připomínek k návrhu na vypořádání podané námítky. Oddělení územního plánování ORFEUCRS Krajského úřadu Pardubického kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, ve svém stanovisku konstatovalo, že při opakovaném veřejném projednání byla podána námitka proti vypuštění již dříve navržené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Zd5 pro umístění garáže a stání pro automobily. Námitce nebylo vyhověno a zastavitelná plocha nebude vymezována. Dále krajský úřad uvedl, že předložený návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu ÚP Telecí není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Stručný obsah všech uplatněných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitce je součástí vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu uvedeného v kap. d) textové části odůvodnění ÚP. Projednaný návrh rozhodnutí o podané námitce byl doplněn do textové části odůvodnění ÚP a předložen společně s návrhem na vydání ÚP zastupitelstvu obce ke schválení. Schválené rozhodnutí o námitce včetně samostatného odůvodnění je uvedeno v kap. l) textové části odůvodnění ÚP Telecí.

Z vyhodnocení výsledků opakovaného řízení o návrhu ÚP, tj. ze stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ani z rozhodnutí o podané námitce nevyplynula nutnost úprav textové a grafické části výroku ÚP ani úpravy grafické části odůvodnění ÚP před jeho vydáním opatřením obecné povahy. Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval textovou část odůvodnění ÚP dle požadavků § 53 odst. 5 stavebního zákona. Na základě zjištění pořizovatele, aktualizovaných ÚAP a dle požadavků stavebního zákona byly poté provedeny pouze následující úpravy a doplnění textové části odůvodnění ÚP:

- do kap. f.6.1) textové části odůvodnění byly doplněny údaje o existenci opuštěného důlního díla (šurf č. 41) a jeho bezpečnostního pásma v ploše poddolovaného území Telecí 3 (jižní část k. ú.) dle údajů poskytnutých v rámci aktualizace ÚAP
- do kap. d) textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP
- do kap. l) textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno rozhodnutí o námitce podané v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP
- do kap. h.1) textové části odůvodnění ÚP byla doplněna informace o vydání souhlasu orgánu ochrany ZPF krajského úřadu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (souhlas byl vydán dne 8. 2. 2016 pod č. j. KrÚ 2185/2016/OŽPZ/Ti)
- do textové části odůvodnění ÚP byly doplněny veškeré náležitosti vyplývající z ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, tj. části zpracované pořizovatelem - do kap. a.1) bylo doplněno pokračování postupu pořizování ÚP od opakovaného veřejného projednání a výsledky přezkumu ÚP pořizovatelem

Na základě žádosti pořizovatele a dle jeho podkladů byly výše uvedené úpravy a doplnění provedeny projektantem před předložením návrhu ÚP Zastupitelstvu obce Telecí k vydání ÚP opatřením obecné povahy.

Protože byly naplněny veškeré zákonné požadavky, pořizovatel předložil v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Telecí, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, návrh na vydání Územního plánu Telecí opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

Přezkum územního plánu pořizovatelem

ÚP Telecí byl zpracován v souladu s požadavky platného znění stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních. V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu Územního plánu Telecí:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Telecí je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR ve znění aktualizace č. 1**, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Pro řešené území nevyplývaly z původní PÚR ČR 2008 ani z její aktualizace č. 1 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Vyhodnocení souladu ÚP Telecí s republikovými prioritami dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 je podrobně uvedeno v kap. b.1) textové části odůvodnění ÚP. Požadavky vyplývající z republikových priorit PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 jsou v ÚP respektovány a řešeny.

Území obce Telecí se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

V řešeném území se nenacházejí žádné stávající stavby dopravní a technické infrastruktury republikového významu.

ÚP Telecí je rovněž **v souladu s platnou ÚPD vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje v právním stavu po jejich aktualizaci č. 1** (ZÚR Pk), která byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 s účinností od 7. 10. 2014.

Řešení ÚP Telecí respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území. Požadavky vyplývající z těchto priorit jsou v ÚP respektovány a řešeny.

Řešené území není dle ZÚR Pk v právním stavu po vydání aktualizace č. 1 součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani součástí žádné specifické oblasti krajského významu.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem ZÚR Pk je celé řešené území vymezeno jako krajina lesozemědělská. Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování vymezeno jako území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech. Pro krajinu lesozemědělskou jsou zásady stanoveny v čl. 131. Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou v ÚP Telecí respektovány a řešeny.

ZÚR Pk nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravní ani technické infrastruktury nadmístního významu. Z výkresu ploch a koridorů nadmístního významu ZÚR Pk vyplývají pro řešení ÚP Telecí pouze požadavky na respektování a zpřesnění vymezení skladebných prvků ÚSES:

- nadregionálního biokoridoru K127 Žákova hora - Údolí Hodonínky a jeho ochranné zóny
- regionálního biocentra RBC 309 Žakovina
- regionálního biokoridoru RBK 9903 Žakovina - Královec
- regionálního biokoridoru RBK 1369 Milovské perničky - Žakovina

a požadavky na respektování aktuálního vymezení vodní nádrže Borovnice jako lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod formou územní rezervy. Tyto požadavky jsou v ÚP respektovány a řešeny. V ÚP jsou rovněž respektovány zásady uvedené v čl. 108b) ZÚR Pk, které se týkají nevymezování zastavitelných ploch a neumisťování veřejné infrastruktury ve stanovených záplavových územích.

Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplýval pro řešení ÚP Telecí pouze požadavek na zpřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru K127 (veřejně prospěšné opatření pod označením U14) a části regionálního biokoridoru RBK 1369 (veřejně prospěšné opatření pod označením U64) a jejich zařazení mezi veřejně prospěšná opatření. Tyto prvky ÚSES jsou v ÚP Telecí vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VU1 (K127), resp. VU2 (RBC 1369).

ZÚR Pk stanovují v řešeném území zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami. Přírodními hodnotami v řešeném území jsou dle čl. 115 ZÚR Pk Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy včetně zonace, lokalita soustavy NATURA 2000 (EVL 5564 Údolí Svatky u Krásného), CHOPAV Žďárské vrchy, skladebné části ÚSES a VKP. Kulturními hodnotami v řešeném území jsou dle čl. 117 ZÚR Pk Vesnická památková zóna Telecí a nad rámec platných ZÚR Pk národní kulturní památka usedlost čp. 16. Jako civilizační hodnota krajského významu dle čl. 119 ZÚR Pk prochází řešeným územím silnice II/357. Zásady pro ochranu hodnot území kraje dle čl. 116, 118 a 120 ZÚR Pk jsou v ÚP Telecí respektovány.

Územím obce prochází silnice II/357 jako stávající stavba dopravní infrastruktury nadmístního významu, která je v ÚP respektována. Jiné stávající stavby dopravní či technické infrastruktury nadmístního významu se v řešeném území nenacházejí.

V ÚP Telecí jsou respektovány limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP Pk:

- Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy a její zonace
- evropsky významná lokalita EVL 5564 Údolí Svratky u Krásného
- nadregionální a regionální prvky ÚSES
- CHOPAV Žďárské vrchy
- záplavové území řeky Svratky
- národní kulturní památka - usedlost č.p. 16
- Vesnická památková zóna Telecí
- silnice II/357
- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- 3 poddolovaná území
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) Armády ČR (letecká stavba)
- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Telecí se ZÚR Pk jsou uvedeny v kap. b.2) textové části odůvodnění ÚP.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Telecí se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Telecí řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Telecí je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. V ÚP Telecí byly respektovány kulturní, architektonické, přírodní a civilizační hodnoty nadmístního a místního významu: národní kulturní památka, vesnická památková zóna, nemovitě kulturní památky, památky místního významu, stavby lidové architektury, stavby historicky cenné, objekty drobné architektury, stavební dominanty, CHOPAV, území CHKO a její zonace, EVL, VKP, plochy ÚSES, významné plochy sídelní zeleně, památné a významné stromy, skupiny stromů, půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, vodní zdroje a jejich OP, stávající stavby dopravní a technické infrastruktury, lyžařský vleč, značené turistické trasy a cyklotrasy.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh ÚP Telecí byl zpracován v souladu s požadavky platných právních předpisů. Zadání ÚP Telecí bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platných od 1. 1. 2013 (po novele stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Telecí postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 - 53 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními §§ 12 - 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění platných od 1. 1. 2013 (společné jednání o návrhu ÚP, 1. řízení o upraveném návrhu ÚP, opakované řízení o návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona a na základě výsledků 1. řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona. Po opakovaném veřejném projednání nebyly provedeny žádné úpravy grafické ani textové části výroku ÚP, byly provedeny pouze drobné úpravy a doplnění textové části odůvodnění ÚP vyplývající z aktualizovaných ÚAP a z požadavků stavebního zákona (části zpracované pořizovatelem).

Pořizování ÚP Telecí proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Telecí a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Telecí. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP. V rámci následného 1. řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek. Pouze orgán ochrany ZPF ve svém stanovisku vydal nesouhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF z důvodu vymezení některých zastavitelných ploch na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF a s požadavky na vypuštění těchto ploch z návrhu ÚP. Tyto požadavky byly akceptovány v návrhu pro opakované řízení o návrhu ÚP.

V rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP byla podána 1 námitka dotčených osob a nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti, sousedních obcí ani ostatních subjektů. Dotčené orgány a krajský úřad uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly změněny od 1. veřejného projednání, včetně vydání souhlasu orgánů ochrany ZPF krajského úřadu s vyhodnocením záborů ZPF. K návrhu rozhodnutí o námitce byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu byla bez námitek a připomínek k jeho vypořádání.

Při pořizování ÚP nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Řešení ÚP Telecí je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

a2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR)* schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, resp. s *Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1*, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Podle tohoto dokumentu řešené území nezasahuje do žádné rozvojové oblasti či rozvojové osy. Řešené území nebylo aktualizovanou PÚR zařazeno mezi specifické oblasti, není dotčeno ani koridorem či plochou technické nebo dopravní infrastruktury.

Z obecně formulovaných *Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* z aktualizované PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy*

udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. - V ÚP je kladen značný důraz na ochranu historicky založené sídelní a urbanistické struktury, a to nejen v rámci VPZ Telecí (v jejímž rámci či těsném kontaktu nebyla vymezena žádná zastavitelná plocha), na respektování nově prohlášené národní kulturní památky, četného výskytu nemovitých kulturních památek, památek místního významu (zejména dochovaných objektů lidové architektury) a archeologických lokalit, zohledněny jsou dálkové průhledy, pohledy a vliv řešení na panorama obce a celkový krajinný ráz; V navrženém řešení se odráží poloha obce v CHKO, značné zastoupení významných prvků ÚSES (vč. NRBK, RBC a dvojice RBK) a lesních komplexů, respektovány jsou nivy toků (vč. Teleckého potoka), z přírodních a kulturně-civilizačních hodnot pak např. značené turistické stezky a cyklotrasy, skautská táborová základna, turistická chata s výhledem na Luckém vrchu apod.;

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - viz (17)

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - Při funkčním členění a lokalizaci návrhových ploch byl v ÚP vždy důsledně zvažován vliv na urbanistickou strukturu a tvářnost celé obce, na VPZ Telecí, zastoupené kulturní památky vč. NKP, krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu. Při dimenzování rozvoje obytné funkce byl zohledněn i dlouhodobý populační vývoj a aktuální trend.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. - Ve snaze o trvalejší stabilizaci místní socioekonomické základny je v ÚP kladen důraz na udržení funkčnosti a konkurenceschopnosti stávajících areálů zemědělské výroby, vč. možnosti jejich adekvátního rozvoje v bezprostřední návaznosti na stávající plochy (Zv1-Zv3), tj. bez nutnosti navrhovat výrobní funkci v nových lokalitách;

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - V ÚP je např. navržena revitalizace některých ploch veřejné zeleně, vytvoření nových vodních ploch (K1-K3), počítá se s dílčí revitalizací některých úseků vodních toků, posílena je flexibilita využití stávajících areálů zemědělské výroby - viz výše bod 17);

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše - zejména body (14) a (17).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. - V ÚP je respektováno a v Koordinačním výkrese vyznačeno migračně významné území, zlepšena je prostupnost krajiny pro člověka (viz dále např. bod (23)), maximálně je respektována historicky založená sídelní struktura, vč. eliminace srůstu sídelních útvarů Telecí a Lačnova;

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.). - V ÚP byla důsledně respektována historicky založená půdorysná struktura a chráněna volná krajina před nežádoucí expanzí zástavby a jiných rušivých funkcí, nebylo navrženo propojení historicky oddělených sídelních útvarů - Telecího a Lačnova, jako nezastavitelné byly ponechána segmenty zeleně podél Teleckého potoka; ve vizuálně exponovaných polohách, v blízkosti nemovitých kulturních památek apod. byl kladen důraz na zachování průhledu na pozitivní architektonické a krajinné dominanty (oba kostely, škola, Lucký vrch a další okolní návrší) aj.*

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - V ÚP je např. navržena komunikace (Zd1) umožňující alternativní vedení stávající značené cyklotrasy, respektovány a vyznačeny jsou veškeré značené cyklotrasy a turistické stezky v ř.ú.; stabilizována je plocha sjezdovky s lyžařským vlekem a souvisejícím zázemím, umožněn je přiměřený rozvoj turisticko-rekreačních aktivit na Luckém vrchu (Zo1, možnost rozhledny) a sportovního využití v centru obce (Zo2); důraz je kladen na ochranu VPZ Telecí, nemovitých kulturních památek (vč. NKP), památek místního významu a památných stromů - jako potenciálních turistických dílčích cílů; plošně stabilizován (s funkcemi OV, OM, OS, OH) je sektor občanské vybavenosti, včetně zázemí pro kulturně-společenské a sportovní aktivity (KD s víceúčelovým sálem, fotbalové hřiště, sportoviště u školy aj.).*

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - V ÚP je respektována historicky založená cestní síť (vč. některých cest či jejich úseků samostatně nevymezených v KN), prostupnost krajiny je posílena např. návrhem komunikace (Zd1) umožňující vyšší průchodnost územím, zlepšující jeho protierozní ochranu (s paralelním interakčním prvkem), obsluhu zemědělských pozemků a umožňující alternativní vedení stávající značené cyklotrasy; Pro zlepšení dopravní dostupnosti stávajícího obytného území byla nově navržena krátká příjezdová komunikace (Zd3). Realizace veřejného parkoviště při hlavní silnici v obci byla umožněna návrhem adekvátní zastavitelné plochy s funkcí DS (Zd4).*

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - viz body 22, 23.*

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. - V ÚP je např. liniově navržena ochranná a izolační zeleň kolem všech tří významnějších areálů zemědělské výroby; do jejich blízkosti nebyla navržena žádná zastavitelná plocha pro bydlení;*

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a*

opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní. - ÚP formou ploch změn v krajině samostatně navrhuje nové vodní plochy při Teleckém (K1) a na Žlebském potoce (K2, K3) s protipovodňovou, vodohospodářskou, rekreační, popř. rybochovnou funkcí, počítá s realizací opatření posilujících retenční schopnosti území (revitalizace některých úseků Teleckého potoka a jeho přítoků, vč. případné obnovy menších vodních ploch), které by spolu prvky ÚSES a interakčními prvky měly výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a eliminovat problémy po přívalových deštích a jarním tání.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - Ve stanoveném záplavovém území řeky Svratky (vč. aktivní zóny) ÚP nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu, u Teleckého potoka (kde záplavové území není stanoveno) je maximálně respektována jeho niva, vč. doprovodné zeleně. ÚP v podmínkách zastavitelných ploch i ve funkčním členění (ZV, ZS, NSpž aj.) chrání nivy všech vodotečí (vč. 6 m manipulačních pásů). Jako plochy změn v krajině jsou v ÚP navrženy nové vodní plochy při Teleckém (K1) a na Žlebském potoce (K2, K3) s významnou protipovodňovou funkcí, ke které by měly přispět i dílčí revitalizační opatření na tocích, navržené interakční prvky a prvky ÚSES - viz též bod (25).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky vhodným, poloze i infrastruktúře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. - V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (OÚ, základní škola, MŠ, hasičská zbrojnice, KD, oba kostely), OM (penzion, turistická chata a související objekty, prodejna), OS (fotbalové, školní a dětské hřiště, zázemí lyžařského vleku v obci) i OH (hřbitov u kostela sv. Maří Magdaleny a evangelický hřbitov); ÚP počítá s revitalizací některých ploch veřejné zeleně, navržena je cesta zlepšující prostupnost krajiny směrem k sousední obci Sádek; více např. body (19), (22-25).

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - viz bod (23)

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - V ÚP jsou zohledněny přítomné prvky TI a jejich potřebná ochrana (OP vodních zdrojů I. a II. stupně, další evidované zdroje vody, vodovodní síť, vodárenské objekty vč. vodojemů, STL plynovod, elektro objekty i liniové sítě) a funkčně umožněn případný rozvoj technické infrastruktury.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - V ÚP je např. funkčně respektována stávající bioplynová stanice v rámci ploch VZ a koncepčně umožněno její využití jako centrálního zdroje tepla i mimo zemědělský areál.

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V ÚP Telecí jsou zohledněny Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR), které byly vydány 29. 4. 2010 a nabývaly účinnosti 15. 5. 2010, a to včetně jejich aktualizace č. 1, vydané usnesením Zastupitelstva Pardubického kraje Z/229/14 dne 17. 9. 2014, s účinností od 7. 10. 2014.

ZÚR ve zpřesněném vymezení nezařazují řešené území do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti nebo ploch a koridorů dopravy a technické infrastruktury republikového významu. Stejně tak není ř.ú. v ZÚR začleněno do rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti či ploch a koridorů dopravy a technické infrastruktury krajského významu.

V souladu s články 96) a 116) ZÚR nejsou dle územního plánu v ř.ú. navrženy ani funkčně přípustné větrné elektrárny, a to vzhledem k jeho příslušnosti k CHKO a nutné ochraně krajinného rázu.

V souladu s články (body) 108 b, c) a 109 a-d) nejsou v ÚP vymezeny žádné zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území Svratky, u Teleckého potoka (kde záplavové území není stanoveno) je maximálně respektována jeho niva, vč. doprovodné zeleně. ÚP v podmínkách zastavitelných ploch i ve funkčním členění (ZV, ZS, NSpz aj.) chrání nivy všech vodotečí (vč. 6 m manipulačních pásů). Jako plochy změn v krajině jsou v ÚP navrženy nové vodní plochy poblíž Svratky a Teleckého potoka (K1) a na Žlebském potoce (K2, K3) s významnou protipovodňovou funkcí, ke které by měly přispět i dílčí revitalizační opatření na tocích, navrhované interakční prvky a prvky ÚSES. ÚP respektuje aktuální vymezení nádrže Borovnice jako lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (čl. 109a) formou územní rezervy (R1) - dle zmenšeného vymezení po aktualizaci č. 1 ZÚR a dle ÚAP 07/2015.

V souladu se ZÚR *Pardubického kraje* a její aktualizací č. 1 (dle čl. 110-113) územní plán respektuje a upřesňuje skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- nadregionální biokoridor NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“, jehož funkčnost je třeba zajistit v minimální šířce 40 m; průběh NRBK K 127 je v ÚP upřesněn tak, aby byl v souladu s navazujícím nově vydaným ÚP Sádek (účinný od 06/2014) a v základních parametrech odpovídal řešení z ÚPO Telecí (zejména kvůli zajištění reálného průchodu NRBK přes zastavěné území a maximálnímu využití stávajících přírodních prvků v jeho trase); Průchod přes zastavěné území obce je řešen rovněž v souladu s *Plánem ÚSES části CHKO Žďárské vrchy* (AGERIS, s.r.o., Brno, listopad 2013), vyústění NRBK K 127 na k.ú. Pustá Rybná je totožné s napojením dle ZÚR; Vymezení NRBK K 127 dle ÚP Telecí je v souladu nejen s výše uvedenými dokumentacemi (ÚPO Telecí - s nabytím účinnosti obecní vyhlášky o závazné části ÚPD 8. 11. 2006, ÚP Sádek - s nabytím účinnosti 11. 6. 2014, Plán ÚSES části CHKO - 11/2013), ale bylo podpořeno i stanoviskem Správy CHKO Žďárské vrchy ke společnému jednání (č.j. 00417/ZV/2015 ze dne 17. 3. 2015) a naplňuje Cíle a Úkoly územního plánování dle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (zejména §18, odst. 1-5 a §19, odst. 1, písmena a) až e), j), m) a o). Trasování předmětného NRBK je mj. voleno tak, aby byly do ÚSES maximálně zapojeny všechny vhodné ekologicky stabilní části krajiny (lesní komplexy a enklávy, remízky a existující interakční prvky v krajině) a přitom byla zajištěna přímá návaznost na řešení ÚSES ve vydaném ÚP Sádek. (Koordinace navazujících ÚPD je v rámci řešení širších vztahů jedním z nezbytných kroků každého ÚP). Zvolené místo průchodu NRBK přes pás zastavěného území obce Telecí je v celém 5,6 km dlouhém úseku jediné, kde je po obou stranách silnice II/357 reálně možné převedení lesního (mezofilně-bučinného) biokoridoru s nadregionálními parametry (minimální šířka NRBK 40 m atd.), a to při maximální zachování jeho požadované funkčnosti. V době vymezení trasy byla při průzkumech v terénu lokalita průchodu NRBK přes zastavěné území po obou stranách silnice opakovaně zjištěna jako nezastavěná a neoplocená, což potvrdilo i místní šetření Správy CHKO Žďárské vrchy (dle výše uvedeného stanoviska ke společnému jednání).

V ÚP je respektována a v upřesněném vymezení dle průběhu osy NRBK vyznačena též ochranná zóna uvedeného nadregionálního biokoridoru, do níž spadá většina řešeného území (kromě severovýchodního okraje);

- funkční regionální biocentrum RBC 309 Žakovina - v ÚP bylo jeho vymezení pouze upřesněno na hranice pozemků a zohledněno napojení RBK 1369 a RBK 9903 dle aktualizace č. 1 ZÚR;
- funkční regionální biokoridor RBK 9903 „Žakovina - Královec“ - vymezen dle aktualizace č. 1 ZÚR;
- regionální biokoridor RBK 1369 „Milovské perničky - Žakovina“, jehož funkčnost je třeba částečně zajistit, a který je - v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR - vymezen podél jihozápadní hranice řešeného území (souběžně s řekou Svratkou), tj. bez křížení s NRBK K 127;

ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje stanovené v čl. 115) ZÚR - tj. CHKO a CHOPAV Žďárské vrchy, EVL Údolí Svratky u Krásného, VKP ze zákona, skladebné části ÚSES (viz výše) - a příslušné zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území stanovené v čl. 116), zejména:

- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami*; - řešením ÚP je respektováno: poloha v CHKO a CHOPAV Žďárské vrchy uvedena a respektována, stejně tak i prvky ÚSES, EVL Údolí Svatky u Krásného a VKP ze zákona;
- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí*; - řešením ÚP je zohledněno - v rámci podmínek využití chráněno nezastavěné území, resp. volná krajina, jsou vytvořeny podmínky k zamezení její fragmentace nad míru prospěšnou ekologické stabilitě území, rozvoj hospodářské funkce v obci je umožněn pouze v rámci stávajících lokalit a v přímé návaznosti na ně, nově vymezené zastavitelné plochy venkovského bydlení umožňují i pobytovou rekreaci, funkčně zachovány jsou stávající objekty individuální rekreace (s dílčím doplněním v jediné sousední lokalitě); řešení „volné“ krajiny i zastavěného území a zastavitelných ploch zohledňuje cenný krajinný ráz i historicky danou sídelně-urbanistickou strukturu;
- c) *v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny*; - řešením ÚP maximálně respektováno, v CHKO však leží celé ř.ú. - v I. a II. zóně CHKO Žďárské vrchy nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy;
- i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu*; - je respektováno (viz výše b);
- j) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat*; - je promítnuto do řešení ÚP, nepřípustnost umístění větrných a fotovoltaických elektráren v krajině je součástí výrokové části ÚP;
- k) *nenavrhopvat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhopvat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření*; - respektováno, ÚP ve volné krajině (avšak vesměs ve stopě existující cesty - i podle KN) navrhuje jedinou účelovou komunikaci (Zd1) zlepšující protierozní ochranu území, obsluhu zemědělských pozemků a umožňující alternativní vedení stávající značené cyklotrasy;
- l) *stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. až V.*; - zastavitelné plochy s funkcí TI nejsou v ř.ú. navrženy;
- m) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko a agroturistiky*; - dodrženo a uplatněno v řešení ÚP - při respektování jedinečného krajinného rázu obce i regionu; není umožněna plošná výstavba rekreačních objektů mimo zastavěné území; adekvátní plochy rozvoje venkovského bydlení rovněž navazují na zastavěné území sídel. V grafické části Odůvodnění ÚP jsou vyznačeny veškeré značené cyklotrasy a turistické stezky, v rámci navržené komunikace Zd1 je umožněno alternativní vedení stávající značené cyklotrasy; stabilizována je plocha sjezdovky s lyžařským vlekem a souvisejícím zázemím, umožněn je přiměřený rozvoj turisticko-rekreačních aktivit na Luckém vrchu (Zo1, možnost rozhledny) a sportovního vyžití v centru obce (Zo2); agro(eko)turistika je poté i součástí přípustného využití ploch venkovského bydlení, to vše při maximální eliminaci negativních vlivů na přírodu a klidové funkce v území;
- q) *chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky)*; Ve stanoveném záplavovém území řeky Svatky (vč. aktivní zóny) ÚP nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu, u Teleckého potoka (kde záplavové území není stanoveno) je maximálně respektována jeho niva, vč. doprovodné

zeleně. ÚP v podmínkách zastavitelných ploch i ve funkčním členění (ZV, ZS, NSpz aj.) chrání nivy všech vodotečí (vč. 6 m manipulačních pásů). Jako plochy změn v krajině jsou v ÚP navrženy nové vodní plochy na Teleckém (K1) a Žlebském potoce (K2, K3) s významnou protipovodňovou a ekostabilizační funkcí;

ÚP respektuje a chrání rovněž kulturní hodnoty území kraje stanovené v čl. 117) ZÚR - tj. vč. Vesnické památkové zóny Telecí (čl. 117f). Nad rámec ZÚR (vč. její aktualizace č. 1) je do ÚP již promítnuta ochrana nově zapsané národní kulturní památky - usedlosti č.p. 16 v Telecí. ÚP zohledňuje (v prostorovém řešení i funkčních regulativech konkrétních funkcí a zastavitelných ploch) příslušné zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot stanovené v čl. 118);

ÚP respektuje též civilizační hodnoty Pardubického kraje stanovené v čl. 119) ZÚR - tj. silnici II/357 jako součást nadmístní komunikační sítě.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny, kategorizovaných dle ZÚR v čl. 121), se obec Telecí nachází výhradně v krajině lesozemědělské, pro kterou ZÚR v čl. 131 stanoveny zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich. Ty ÚP respektuje v rozsahu povahy dokumentu, stejně jako základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich z čl. 122). Správní území obce Telecí není v ZÚR vyznačeno jako „krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“. Tyto skutečnosti jsou v ÚP respektovány a promítnuty do urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny.

V ÚP byla v souladu se ZÚR Pk (vč. její aktualizace č. 1) stanovena následující dvě veřejně prospěšná opatření: VU1 - tj. NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“ (v ZÚR označeno jako U14) a VU2 - tj. RBK 1369 Milovské perníčky (v ZÚR chybně pojmenováno jako „perníčky“, s označením U64).

Kromě výše uvedeného je nutno respektovat liniové, plošné a bodové prvky nadmístního významu obsažené jako stávající v grafické části ZÚR:

- záplavové území řeky Svratky;
- poddolovaná území (3 lokality);
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku;

a rovněž

- zónu havarijního plánování u silnic II. třídy v Pardubickém kraji, která u silnice II/357 v ZÚR není vyznačena;

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Při tvorbě ÚP byly řešeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. ÚP Telecí je sladěno s vydaným (07/2009) ÚP Borovnice (mj. v návaznosti zpřesněného LBC 10 K Borovnici a v míře přesahu RBK 9903), s ÚP Korouhev (účinný od 19. 3. 2015; sladěno v respektování LBC vymezeného výhradně na k.ú. Lačnov u Korouhve), s vydaným (05/2014) ÚP Sádek (zejména v návaznosti NRBK K 127 a LBK 1), vydaným (11/2013) ÚP Oldřiš (zejména v návaznosti LBK 13) a vydaným (12/2008) ÚP Pustá Rybná (s ohledem na ZÚR koordinováno zejména zaústění NRBK K 127 a RBK 1369, vč. vymezení LBC 6). Přihlédnuto bylo též k řešení v ÚPD zpracované a schválené podle předchozího stavebního zákona - tj. k ÚPO Borová (2002) vč. změn (v míře přesahu LBK 3 u společné hranice obcí). Pro sousední obce Spělkov a Krásné (obě v rámci SO ORP Žďár nad Sázavou, Kraj Vysočina) dosud nebyla zpracována žádná ÚPD. Územní plány těchto obcí - s předpokladem vydání po ÚP Telecí - je proto třeba s tímto zkoordinovat v případných navazujících návrhových prvcích. V ÚP byly respektovány i návaznosti stávajících sítí TI - sousední Lačnov, coby sídelní část obce Korouhev, je z Telecí např. napojen na veřejný vodovod apod.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP i Úkoly ÚP.

Soulad s cíli územního plánování

Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu jako podstatnou složku prostředí a základ totožnosti obyvatel;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území;

Soulad s úkoly územního plánování

Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území;
- řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území;
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany s důrazem na přírodě blízký charakter těchto opatření;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení; - s důrazem na zachování historicky založené urbanistické struktury;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;
- určuje příp. nutné rekultivační zásahy do území;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území atd.;
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů (viz např. regulativy funkčních ploch);

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ze společného jednání o návrhu Územního plánu Telecí

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ÚP
	Dotčený orgán:		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 12/22 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	ČR - Ministerstvo obrany Sekce ekonomická a majetková - odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice, Teplého 1899 530 02 Pardubice (10.3.2015)	<p>- v rámci poskytnutí údajů o území byly podklady o TI ve správě ČR-MO SEM OOÚZ a ŘPNI Pardubice předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů:</p> <p>- v k. ú. Telecí se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně OP (ÚAP - jev 107, pasport č. 71/2014); za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (viz příloha pasportního listu) a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území; toto vymezené území požaduje do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou určenou pro účely AČR a obranu státu</p> <p>- řešené území se nachází v OP přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně OP (ÚAP - jev 103, pasport č. 70/2014), které je nutno respektovat; z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky: v tomto území lze vydat ÚR a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR - jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) VE, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů; v tomto vymezeném území může být výstavba VE a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána</p> <p>- v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně OP (ÚAP - jev 82, pasport č. 68/2014); v tomto území lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO ČR</p> <p>- požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</p> <p>- souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE - upozorňuje na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé</p> <p>- předem budou s MO ČR, SEM OOÚZ a ŘPNI Pardubice projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):</p> <p>- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území</p> <p>- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.)</p> <p>- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN</p> <p>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM</p> <p>- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních</p> <p>- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních</p>	<p>- vzato na vědomí - data poskytnutá MO ČR jsou součástí aktualizace ÚAP ORP Polička 2014</p> <p>- akceptováno - v kap. f6.2) a f7) textové části odůvodnění doplnit u informace o objektu existenci OP 50 m dle ÚAP; objekt vymezit jako specifickou plochu mimo zastavěné a zastavitelné území pro účely AČR a obranu státu; v koordinačním výkresu doplnit OP objektu</p> <p>- akceptováno - v kap. f6.2) a f7) textové části odůvodnění a v legendě koordinačního výkresu opravit text „OP letištního radiolokačního prostředku“ na text „OP přehledových systémů (OP RLP)“;</p> <p>v kap. 6 textové části výroku doplnit podmínky dle stanoviska</p> <p>- v textové části návrhu ÚP i v textové a grafické části odůvodnění ÚP je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- plochy pro větrné elektrárny nejsou v návrhu ÚP řešeny</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		<p>objektů, změna jejich kapacity</p> <ul style="list-style-type: none"> - zřizování vodních děl (přehrady, rybníky) - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod. - stavby vyšší než 30 m nad terémem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR - MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR - tyto regulativy požaduje zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP; v případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh 	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- akceptováno - viz výše</p>
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (12.2.2015)	- bez připomínek - v k. ú. Telecí se nenacházejí VLNS	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (6.2.2015)	- ve svodném území obce Telecí nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
5.	Ministerstvo ŽP, sekce OPK Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy (19.3.2015)	- s návrhem ÚP souhlasí - stanovisko je řádně odůvodněno a závěrem je konstatováno, že návrh ÚP není v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb.	- vzato na vědomí
7.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad PK, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad PK, odbor školství a kultury odd. kultury a pam. péče Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (17.3.2015)	<ul style="list-style-type: none"> - při vypracování tohoto stanoviska vycházel příslušný orgán z následujících podkladů: - vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích, č. j. NPÚ - 361/12412/2015 - vyhláška MK č. 413/2004 Sb. ze dne 24.6.2004 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu - Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji, kniha IV, okres Svitavy, svazek 4, Ing. arch. L. Svoboda 2004 (aktualizované 2011) - v řešeném území se nachází 17 prohlášených nemovitých kulturních památek zapsaných do ÚSKP a jedna národní kulturní památka - usedlost čp. 16 se stodolou (stáv. rejstř. č. 19670/6-3347) prohlášená nařízením vlády ČR č. 106/2014 Sb., ze dne 28.5.2014, a dále pak památkově chráněné území Venkovská památková zóna Telecí (VPZ) vyhlášená vyhl. č. 413/2004 Sb. - na území VPZ je vymezena zastavitelná lokalita Zb7 (v 	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v textové i grafické části odůvodnění ÚP je respektováno</p> <p>- akceptováno - zastavitelnou</p>

	<p>platném ÚPO není lokalita vymezena jako zastavitelná) - plošně rozsáhlejší zastavitelná plocha pro bydlení v jižním sektoru obce, uvnitř VPZ Telecí, v ÚP navržena na žádost vlastníka pozemku a se souhlasem obce; poloha v rámci VPZ je v ÚP reflektována přísnou regulací způsobu a intenzity využití plochy, vč. stanovení minimální výměry pozemku RD, maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch a požadavku důsledně respektovat charakter tradiční venkovské zástavby v obci (regionu) apod.; předpokládán maximální počet objektů hlavního využití 1 RD - vymezení zastavitelné lokality Zb7 je z pohledu památkového urbanismu nepřipustné, což je odůvodněno následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jako významné kulturní hodnoty VPZ (předmět ochrany) jsou vyhláškou také stanoveny tyto prvky: architektonické soubory, uspořádání pozemků a realizované kompoziční záměry; při pořízování ÚPD musí být respektováno prostorové a funkční uspořádání území a jeho dochovaná urbanistická skladba; na tuto skutečnost OŠK poukázal ve stanovisku k návrhu zadání ÚP ze dne 27.11.2013; dochovaná urbanistická skladba lánové vesnice spočívá v distribuci primárních usedlostí (včetně čp. 7) na přínaležejících pozemcích - výrazně protáhlých lánech půdy; vymezení zastavitelného území na lánu za usedlostí je nepřipustným zásahem do urbanistické struktury a hodnoty území; hlavním rysem urbanistické skladby je přítomnost/nepřítomnost zástavby, proto dopad zástavby na hodnotu území nelze zmírnit ani regulací její podoby - v těsné návaznosti na VPZ je vymezena zastavitelná lokalita Zb12 (v platném ÚPO není vymezena jako zastavitelná) - větší rozvojová lokalita v jižní části obce; řešení plochy musí respektovat přímé sousedství VPZ Telecí a nemovité kulturní památky, stejně jako zohlednit vliv na panorama obce, resp. související průhledy či dálkové pohledy; minimální výměra pozemku RD - 2000 m²; maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,15; řešení zástavby bude důsledně respektovat charakter tradiční venkovské zástavby v obci (regionu); výšková regulace zástavby 1 NP + podkroví - vymezení zastavitelné lokality Zb12 je z pohledu památkového urbanismu nepřipustné, což je odůvodněno následovně: <ul style="list-style-type: none"> - vymezená lokalita se nachází na lánu venkovské usedlosti čp. 145, která je kulturní památkou (rejstř. č. 24508/6-3360); nejdůležitější dodnes dochovanou urbanistickou charakteristikou zástavby je vztah jednotlivých typů usedlostí k pozemkům, který vyjadřuje jejich sociální status a definuje jejich vztah k utváření krajiny středověké kolonizace; zatímco druhotná zástavba drobných usedlostí bez vlastních polností často chaoticky vyplňuje původně veřejné plochy, primární usedlosti jako čp. 145 zaujímají od středověku pevně vymezené pozice na svém lánu půdy; při „modernizaci“ a výstavbě nových budov usedlosti se vlastní stavba v průběhu historie mohla v rámci svého lánu přestěhovat na nové místo, nikdy však nedocházelo k vydělení části lánu pro jinou stavbu, která by k usedlosti nepatřila; intaktní dochování tohoto rozvrhu je jednou z nejdůležitějších charakteristik VPZ Telecí; lány půdy náležející k památkově chráněným usedlostem nesou část hodnot kulturní památky a jsou proto považovány za prostředí kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči; aby byla tato hodnota (urbanisticky pevně daný vztah domu a polností) zachována, nelze na lánu za usedlostí připustit žádnou výstavbu, a to ani za dodržení navržených regulativů; NPÚ na tento fakt upozornil již ve svém odborném vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 19.11.2013: „Za nepřijatelné je považováno dělení pozemků a zahušťování zástavby v území intravilánu přiléhajícímu k usedlostí a vymezování nových zastavitelných území na lánech usedlostí v extravilánu“; tuto skutečnost také sdělil OŠK ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP v roce 2013 <p>- další zastavitelné lokality jsou vymezené v urbanisticky</p>	<p>plochu Zb7 vypustit z návrhu ÚP</p> <p>- akceptováno - zastavitelnou plochu Zb12 vypustit z návrhu ÚP</p> <p>- vzato na vědomí</p>
--	--	---

		<p>vysoce hodnotných územích (Zb2, Zb3, Zb8, Zb9) - pro lokality je stanovena přiměřená plošná a prostorová regulace zástavby (1 NP s podkrovím, max. koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,17 - 0,25) a požadavek respektovat charakter tradiční venkovské zástavby v obci</p> <p>- v ÚP jsou respektovány a vyznačeny památky místního významu - OŠK doporučuje uvést obecné podmínky jejich ochrany</p> <p>- celé řešené území je považováno za ÚAN dle památkového zákona a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími; památkový zákon stanovuje mimo jiné povinnost, která uvádí, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum</p> <p>- OŠK upozorňuje, že veškerá stavební činnost v území VPZ podléhá projednání a schválení orgány státní památkové péče</p> <p>- kromě výše uvedeného lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem ÚP Telecí souhlasit - výše uvedené připomínky je nutné doplnit</p>	<p>- akceptováno - do textové části výroku ÚP doplnit obecné podmínky pro ochranu památek místního významu</p> <p>- v návrhu i odůvodnění ÚP je respektováno, ÚAN 2. kategorie je vyznačeno v koordinačním výkresu; k legendě koordinačního výkresu doplnit pouze informaci, že celé řešené území je ÚAN</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí - připomínky akceptovány</p>
10.	<p>Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (12.3.2015)</p>	<p>- orgán ochrany ovzduší: - z hledisek jím sledovaných zájmů nemá k předloženému návrhu ÚPD žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- orgán ochrany přírody: - celé území obce spadá do CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK - Správa CHKO</p> <p>- orgán ochrany ZPF: - byl vydán souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF - předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 10,3800 ha, z toho: ✓ 4,8500 ha využití pro bydlení (lokality Zb1, Zb2, Zb3, Zb4, Zb5, Zb6, Zb7, Zb8, Zb9, Zb10, Zb11, Zb12, Zb13, Zb14, Zb15, Zb16) ✓ 0,4800 ha využití pro dopravu (lokality Zd1, Zd2) ✓ 1,2300 ha využití pro občanské vybavení (lokality Zo1, Zo2) ✓ 0,2000 ha využití pro rekreaci (lokality Zr1) ✓ 0,6700 ha využití pro vodní plochy (lokality K1, K2, K3) ✓ 2,4600 ha využití pro výrobu (lokality Zv1, Zv2, Zv3) ✓ 0,4900 ha využití pro zeleň (lokality Zz1)</p> <p>- na souhlas udělovaný podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům</p> <p>- orgán státní správy lesů: - nemá k předloženému návrhu ÚP připomínky - ÚP nenavrhuje zábor PUPFL</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí, Správě CHKO bylo společně jednání oznámeno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
11.	<p>Městský úřad Polička, OÚPR a ŽP - oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (16.3.2015)</p>	<p>- z hlediska zákona o vodách: 1. u plochy vymezené v návrhu ÚP Telecí jako plocha Zo1 (OM) pro občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední nebude možné akceptovat způsob likvidace odpadních vod z objektů zařízení pomocí ČOV, a to z důvodu absence dostupnosti kanalizace nebo vhodného vodního toku pro vypouštění přečištěných odpadních vod a z důvodu předpokládaného sezónního provozu zařízení pro rekreaci (nevhodnost uplatnění ČOV)</p> <p>2. u ploch Zb1 až Zb16 (BV) pro bydlení v RD venkovské je možné ČOV akceptovat za předpokladu trvalého užívání těchto staveb</p> <p>3. na ploše Zr1 (RI) pro rekreaci rodinnou nebude možné akceptovat způsob likvidace odpadních vod ze stavby pomocí ČOV z důvodu předpokládaného sezónního</p>	<p>- akceptováno - část plochy Zo1 v rozsahu mimo vymezené zastavěné území vypuštěna z návrhu ÚP na základě stanoviska SCHKO Žďárské vrchy; pro zbývající část plochy doplnit podmínku likvidace odpadních vod z případných staveb pomocí jímek na vyvážení</p> <p>- akceptováno - do podmínek využití ploch Zb1 - Zb16 doplnit jako podmínku přípustnosti likvidaci odpad. vod pomocí ČOV pouze při trvalém užívání staveb</p> <p>- bezpředmětné - plochu Zr1 vypustit z návrhu ÚP na základě stanoviska SCHKO</p>

		<p>provozu stavby (nevhodnost uplatnění ČOV)</p> <p>- z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: z hlediska uvedeného zákona je k předmětnému návrhu ÚP příslušný orgán pro vyjádření Správa CHKO Žďárské vrchy</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o lesích: bez připomínek</p>	<p>Žďárské vrchy</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
12.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička (19.3.2015)	- bez připomínek	- vzato na vědomí
13.	Městský úřad Litomyšl, odbor K a CR - odd. SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (3.2.2015)	<p>- omluva za neúčast na svolaném společném jednání dne 17.2.2015</p> <p>- v blízkosti řešeného území jsou objekty, ve kterých nakládá s výbušninami organizace Poličské strojírny a. s. (PoS)</p> <p>- vzhledem k tomu, že bezpečnostní vzdálenost mezi objekty určí projektant nebo organizace, která ve svých objektech nakládá s výbušninami (PoS), výpočtem podle vyhlášky č. 102/1994 Sb., úřad požaduje, aby byla dokumentace projednána se zástupci PoS v jejich jednotlivostech tak, aby se při vydávání územních a stavebních povolení, ve vztahu k jednotlivým stavbám, předešlo případným střetům zájmů</p> <p>- bezpečnostními vzdálenostmi mohou být implicitně určeny hranice jednotlivých BP, vymezující přípustnost provádění určitých staveb v nich; pro potřeby umístění staveb lze získat potřebné informace o takovéto ochraně okolí od provozovatele objektů, ve kterých se provádí výše popsané činnosti; OBÚ BP nestanovuje ani není poskytovatelem těchto údajů</p> <p>- OBÚ upozorňuje na to, že v jednotlivých BP je nutné počítat se škodami, které vzniknou i na objektech, které je možné do určitého konkrétního BP situovat</p> <p>- OBÚ neeviduje v řešeném území žádný dobývací prostor</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vymezení BP bylo organizací PoS předáno v rámci aktualizace ÚAP - stanovená BP nezasahují do řešeného území, není proto důvod projednávat návrh ÚP s organizací PoS</p> <p>- vzato na vědomí - vymezení BP bylo poskytnuto organizací PoS</p> <p>- bezpředmětné - stanovená BP do řešeného území nezasahují</p> <p>- vzato na vědomí</p>
16.	AOPK - reg. pracoviště SCHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou (20.3.2015)	<p>- při posuzování správní orgán vycházel z následujících podkladů: zonace CHKO ŽV, Plán péče o CHKO ŽV, územně-technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES, výsledky mapování systému NATURA 2000, Výnos MK ČSR ze dne 25.5.1970, Preventivní hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO ŽV (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., 2006), vlastní hodnocení dopadu záměrů na krajinný ráz</p> <p>- ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany přírody tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly vytvářeny a zachovány optimální ekologické funkce těchto území; rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí</p> <p>- posláním CHKO ŽV je, dle Výnosu (čl. 1 odst. 2), ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí; k typickým znakům krajiny mimo jiné náleží rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura a urbanistická skladba sídlišť a jejich kontinuální a organický rozvoj; podle ust. § 26 odst. 1 písm. i) zákona je zakázáno měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s blíže uvedenými podmínkami ochrany CHKO; podle ust. § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		<p>činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu</p> <ul style="list-style-type: none"> - v Preventivním hodnocení ochrany krajinného rázu CHKO ŽV je kromě jiného stanovena zásada zachování významných průhledů, vymežujících horizontů, zachování základní kostry urbanistické formace sídla a vhodné začlenění okraje sídla do krajinného rámce - podle ustanovení plánu péče je jedním z cílů ochrany rozvoj obcí v souladu s udržením jejich urbanistických a architektonických hodnot a zachování urbanistického charakteru sídel a jejich hodnotných částí včetně vhodného zapojení jejich okrajů do krajinného rámce - stanovisko k jednotlivým návrhovým plochám: <ul style="list-style-type: none"> - Zb8 - plocha bydlení je navržena v podmáčené louce, přes kterou vede drobný tok (pravostranný přítok Teleckého potoka); výstavbu lze akceptovat pouze v případě, že zůstane zachována otevřená vodoteč (ochrana vodního toku jako VKP dle § 4 zákona) - vzhledem k přímé návaznosti, rozsahu a výše uvedeným skutečnostem požaduje prověření ploch Zb8 a Zb9 společnou územní studií - K1 - vodní plocha v nivě řeky Svratky; v místě se nachází biotop vlhkých pcháčovských luk, nedaleko (asi 0,5 km) je nálež modráska bahenního - ochrana ZCHD dle § 50 ZOPK; dochází k negativnímu zásahu do nivy (ochrana nivy jako VKP dle § 4 ZOPK) - požaduje vypuštění plochy, popř. její zmenšení a stanovení specifických podmínek ochrany, zejména zamezení přirozeným rozlivům do nivy; jako řešení doporučuje použít více drobných zemních tůní, nepřipustný je rybník s ohrázkováním - Zr1 - indiv. rekreace - ve II. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO ŽV, sousedí na jižním okraji s rybníkem - s ohledem na II. zónu a výskyt biotopů na břehu rybníka požaduje vypuštění plochy; její funkční využití není v souladu s ustanovením § 25, 26 zákona a posláním oblasti dle Výnosu - Zb16 a Zd2 - plocha pro bydlení a nová příjezdová cesta jsou umístěny ve volné krajině a ve II. zóně - požaduje vypuštění plochy; její funkční využití není v souladu s ust. § 25, 26 a 12 zákona a s ochranou urbanistické a sídlištní struktury a skladby ve smyslu poslání oblasti dle Výnosu - Zb15 - plocha je plošně naddimenzována vzhledem k velikosti sídla Lačnov; je situována v exponovaném místě na okraji sídla a je součástí II. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO ŽV - požaduje vypustit z návrhu; její funkční využití není v souladu s ustanovením § 25, 26 zákona a posláním oblasti dle Výnosu - Zv2 - izolační zeleň z důvodů pohledové expozice požaduje rozšířit i na západní stranu - Zo1 - požaduje vypuštění plochy a zachování stávajícího zastavěného území z důvodu pohledové expozice (součást krajinné dominanty Lucký vrch), situování ve volné krajině; její funkční využití není v souladu s ust. § 25, 12 zákona a ochranou urbanistické a sídlištní struktury a skladby ve smyslu poslání oblasti dle Výnosu; dochází i k částečnému střetu s vedením LBK ÚSES v části se vzrostlou zelení - R1W - nádrž Borovnice - stále vedeno jako územní 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - akceptováno částečně - pro využití zastavitelné plochy Zb8 doplnit jako podmínku zachování stávající otevřené vodoteče jako VKP ze zákona; pro využití zastavitelných ploch Zb8 a Zb9 stanovit jako podmínku uzavření dohody o parcelaci - akceptováno - upravit rozsah vymezení plochy K1 na jejím jižním okraji tak, aby se nedotýkala vodního toku Svratka (zmenšit - vypustit jižní okraj); pro využití vodní plochy K1 stanovit jako specifické podmínky: zamezení přirozených rozlivů do nivy vodního toku, přípustnost umístění pouze více drobných zemních tůní a nepřipustnost umístění rybníku s ohrázkováním - akceptováno - zastavitelnou plochu Zr1 vypustit z návrhu ÚP - akceptováno - zastavitelné plochy Zb16 a Zd2 vypustit z návrhu ÚP - neakceptováno - zastavitelná plocha Zb15 byla převzata z dosud platné ÚPD obce; obec na jejím vymezení trvá z důvodu příslibu vlastníkům pozemků v ploše na prodej pozemků obci pro další rozvoj bydlení v obci a z důvodu její dobré napojitelnosti na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; pro plochu stanovit jako podmínku jejího využití prověření územní studií či uzavření dohody o parcelaci - akceptováno - rozšířit vymezení izol. zeleně na západní okraj plochy Zv2 - akceptováno - část zastavitelné plochy Zo1 vně vymezeného zastavěného území vypustit z návrhu ÚP - vzato na vědomí - plocha
--	--	--	--

		<p>rezerva; střet s EVL Údolí Svatky u Krásného</p> <p>- Zb11 - dochází ke střetu s vedením NRBK ÚSES - nelze akceptovat dle ustanovení § 4 zákona; požaduje vypustit z návrhu</p> <p>- Zb2 - plochy bydlení v rodinných domech - zmenšit o část, kde se nachází vzrostlá zeleň z důvodu obecné ochrany stromů a obrazu sídla v krajině dle ustanovení §12 zákona</p> <p>- Zb4 - plocha je situována ve volné krajině mimo kompaktní zástavbu sídla; vzhledem k tomu, že na sousedním pozemku bylo zachováno stávající stavební místo, vydala SCHKO ŽV souhlasné stanovisko ke stavbě RD; vzhledem k výjimečné krajinářské expozici a s ohledem na malou výměru stavební parcely a historickou charakteristiku místa byly v rozhodnutí správy stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu, které stanovily maximální zastavění dané lokality včetně jeho charakteru - tj. kompaktního uzavřeného dvorce; v současné době je lokalita plně využita a z urbanistického hlediska stabilizována; stavební vývoj je přípustný pouze v rozsahu podmínek výše uvedeného rozhodnutí, tj. v přímé návaznosti na stávající objekt; dle dosud platného ÚPO je tato stavba situována mimo vymezené zastavěné i zastavitelné území - z výše uvedených důvodů požaduje, v souladu s ust. § 25, 12 zákona a s ochranou urbanistické a sídlištní struktury a skladby ve smyslu poslání oblasti dle Výnosu, vypuštění z návrhu plochy Zb4 a úpravu jižně navazující stávající plochy pro bydlení tak, aby odpovídala podmínkám ochrany území, stanoveným ve správním rozhodnutí správy; jde zejména o zmenšení zastavěného území, zejména o pozemek parc. č. 317/4, 272/7 v k. ú. Telecí, případně i částečně parc. č. 317/3 a stanovení specifických podmínek ochrany krajinného rázu, zejména rozsahu a způsobu zastavění zbývajících ploch</p> <p>- u ploch pro bydlení, kde je možno umístit více než 2 RD, je nutné před umístěním jednotlivých staveb zpracovat územní studii nebo jiný zastavovací podklad se základními urbanistickými limity (způsob parcelace, vedení komunikací, orientace objektů, odstupové vzdálenosti atd.) z důvodu možnosti posouzení zachování stávající urbanistické struktury; vzhledem k rozsahu a krajinářské expozici považuje za nezbytné zpracování územní studie u ploch Zb14 a 13 (společně), Zb8 a 9 (společně), Zb2 a 3 (společně) a Zb12</p> <p>- u památných stromů požaduje dodržovat jednotné označení - Pajkrův dub je označen jako „památková místního významu“, Lukášova lípa není označena vůbec; proto požaduje označit památné stromy jako „Památné stromy“ případně jednotně jako „významné stromy“ nebo památky místního významu</p> <p>- ÚSES - v současné době se zpracovává plán ÚSES CHKO Žďárské vrchy firmou AGERIS (opraven název -</p>	<p>územní rezervy pro VN Borovnice je vymezena v souladu s požadavky ZÚR Pk a ÚAP ORP</p> <p>- neakceptováno - zastavitelná plocha Zb11 je vymezena mimo NRBK K127 a není s ním ve střetu; NRBK je vymezen a zpřesněn v souladu s požadavky ZÚR Pk</p> <p>- akceptováno - část východního okraje zastavitelné plochy Zb2 v rozsahu stávající vzrostlé zeleně převést do zastavitelné plochy zeleně soukromé ZS při zachování možnosti dopravního napojení plochy na MK</p> <p>- akceptováno - zastavitelnou plochu Zb4 vypustit z návrhu ÚP; upravit vymezení zastavěného území (ZÚ) v souladu se skutečným stavem v území - vypustit ze ZÚ pozemky parc. č. 317/4 a 272/7 a funkčně je vymežit dle stavu v KN; do ZÚ zahrnout pouze pozemky parc. č. 317/3, 275/2, 39 a st. parc. č. 442/1 a 442/2; severní hranici ZÚ vymežit po hranici pozemku parc. č. 317/3; severní okraj pozemku parc. č. 317/3 a pozemek parc. č. 275/2 vymežit v prodloužení jižní hranice pozemku parc. č. 275/2 jako stabilizovanou plochu zeleně soukromé ZS se zachováním přístupu na pozemek parc. č. 317/3 v šířce stávající příjezdové komunikace</p> <p>- akceptováno částečně - pro větší zastavitelné plochy bydlení s možností umístění více jak 2 RD stanovit jako podmínku využití dohodu o parcelaci a zpracování zastavovací studie (návrh parcelace, návrh napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, stanovení základních urbanistických regulativů a limitů), zejm. pro plochy Zb3, Zb8, Zb9, Zb10, Zb14, Zb15</p> <p>- v návrhu ÚP je zcela respektováno v textové části výroku i odůvodnění a v koordinačním výkresu (Pajkrův dub i Lukášova lípa jsou v textových částech uvedeny jako „památné stromy“ a v koordinačním výkresu včetně legendy označeny jako „památné stromy“ jednotným značením)</p> <p>- vzato na vědomí - regionální a nadregionální ÚSES je</p>
--	--	---	---

		<p><i>pozn. projektanta</i>); polovina území, včetně k. ú. Telecí, je již dokončena (grafické vymezení je dostupné na SCHKO ŽV u Ing. Bystřického); předmětný plán ÚSES je vypracován podle aktuálního stavu krajiny a biotopového hodnocení; respektuje kontinuitu jednotlivých společenstev (lesní, luční, mokřadní.....); po jeho celkovém dokončení se výhledově počítá s jeho předáním jako ÚAP jednotlivým příslušným ORP a krajským úřadům; je na zvážení zpracovatele a pořizovatele ÚP, zda ho již v této fázi zapracovat do územního plánu; u všech prvků ÚSES (zejména BC, RBK a NRBK), at' jsou v ÚP vymezeny jakkoliv (plochy přírodní, lesní, zemědělská, pro bydlení atd.), připouštět nové stavby (zejména podzemní a liniové) a migrační překážky pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody</p> <p>- výše zmíněná vymezení návrhových ploch nejsou v souladu se zákonnými zájmy ochrany přírody, především se zásadami ochrany krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona a s dlouhodobými cíli Plánu péče, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržením jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd. (viz ÚAP a podklady výše) a s ustanovením §§ 25, 4, 26, 50 a § 12 zákona, a proto je nelze akceptovat</p> <p>- k vymezení ostatních změn nemá připomínky</p>	<p>vymezen a zpřesněn v souladu a dle požadavků nadřazené ÚPD kraje (ZÚR Pk), která je pro ÚP závazným podkladem; lokální ÚSES je vymezen dle platných ÚAP ORP Polička a dostupných podkladů v návaznosti na území sousedních obcí (vymezení ÚSES je úkolem projektanta ÚP); po předání Plánu ÚSES CHKO bude tento zahrnut do aktualizace ÚAP jako podklad pro případné změny ÚPD dotčených obcí</p> <p>- vzato na vědomí - akceptované připomínky a požadavky SCHKO ŽV viz výše</p> <p>- vzato na vědomí</p>
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (18.3.2015)	- s návrhem ÚP souhlasí, své vyjádření zaslali dne 29.11.2013 k projednání návrhu zadání ÚP	- vzato na vědomí
18.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy Milady Horákové 373/10 568 02 Svitavy (4.3.2015)	- vzhledem k tomu, že v k. ú. Telecí ani v sousedních k. ú. nebyly provedeny komplexní pozemkové úpravy, neuplatňuje PÚ z hlediska svých zájmů k návrhu ÚP připomínky	- vzato na vědomí
19.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	Krajský úřad:		
	<i>Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (10.6.2015)</i>	<p>a) ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí; regionální biokoridor RK 1369 je vymezen na hranici s Krajem Vysočina dle ZÚR PK - aktualizace č. 1; dále je na hranici obcí Telecí, Pustá Rybná a Kraje Vysočina vymezena územní rezerva pro lokalitu akumulace povrchových vod (LAPV) Borovnice (tok Svatka v povodí Moravy); dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky</p> <p>b) ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a se ZÚR Pk včetně aktualizace č. 1</p> <p>c) ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk</p> <p>- byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem</p> <p>- návrh ÚP požaduje doplnit o odůvodnění z hlediska souladu návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a aktualizovat citované články</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- akceptováno - do textové části odůvodnění ÚP doplnit vyhodnocení souladu ÚP s aktualizací č. 1 PÚR ČR</p>

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z řízení o návrhu Územního plánu Telecí a k vyhodnocení projednání

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková - odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice (13.10.2015)	<p>- v rámci poskytnutí údajů o území dle SZ byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO ČR předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů:</p> <p>- v k. ú. Telecí se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně OP (ÚAP - jev 107, pasport č. 71/2014); za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území - toto území požaduje do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou určenou pro účely AČR a obranu státu</p> <p>- řešené území se nachází v OP přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně OP (ÚAP - jev 103, pasport č. 70/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 455/1991 Sb. a podle ustanovení § 175 odst. 1 SZ; z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky; v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO; jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) VE, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů; v tomto vymezeném území může být výstavba VE a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána</p> <p>- v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně OP (ÚAP- jev 82, pasport č. 68/2014); v tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 SZ) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO ČR</p> <p>- z obecného hlediska požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</p> <p>- návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR</p> <p>- souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu VE, respektováním podmínek pro výstavbu VE</p> <p>- všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO ČR projednány konkrétní stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014)</p> <p>- k předloženému návrhu ÚP nemá připomínek</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu ÚP je vymezení plochy specifické (X) respektováno včetně zakresu OP objektu v koordinačním výkresu</p> <p>- v návrhu ÚP je respektováno</p> <p>- v návrhu ÚP je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí - plochy pro výstavbu VE nejsou navrhovány</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor školství a kultury - odd. kultury a pam. péče Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (8.10.2015)	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: na území obce Telecí byla vymezena CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny svěřen AOPK ČR - z uvedeného důvodu je nezbytné se obrátit s žádostí o stanovisko na AOPK - regionální pracoviště Správa CHKO ŽV</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>:</p> <p>- vydán souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF; předložené vyhodnocení důsledků na ochranu ZPF vyžaduje 7,92 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ lokality Zb01, Zb02, Zb03, Zb05, Zb06, Zb08, Zb09, Zb10, Zb11, Zb13, Zb14, Zb15 - rozloha 3,7100 ha; využití je možné pro bydlení ✓ lokalita Zd01 - rozloha 0,4700 ha; využití je možné pro dopravu ✓ lokality Zo01, Zo02 - rozloha 0,2700 ha; využití je možné pro občanské vybavení ✓ lokality K01, K02, K03 - rozloha 0,5100 ha; využití je možné pro vodní plochy ✓ lokality Zv01, Zv02, Zv03 - rozloha 2,4600 ha; využití je možné pro výrobu ✓ lokality Zz01, Zz02 - rozloha 0,5000 ha; využití je možné pro zeleň <p>- vydán <i>nesouhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ lokalita Zb17 - rozloha 0,0600 ha (navrhované využití bydlení) ✓ lokalita Zd05 - rozloha 0,0200 ha (navrhované využití garáž) ✓ lokalita Zd04 - rozloha 0,0900 ha (navrhované využití parkoviště) <p>- odůvodnění nesouhlasu: 1.4.2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů; pořizovatel ÚPD je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v § 4 zákona; dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“; v případě, že jsou některé plochy přejímány z platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, postupuje orgán OZPF dle § 4 odst. 4 zákona (tj. u takovýchto ploch nepožaduje zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu); v tomto případě se konkrétně jednalo o lokalitu č. Zz02 (1. tř.);</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí - Správě CHKO bylo projednání oznámeno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- akceptováno částečně - lokality Zb17 a Zd5 byly z návrhu OOP pro opakované řízení vypuštěny; lokalita Zd04 byla ponechána - jedná se o veřejný obecní zájem v zastavěném území (doplněno zdůvodnění)</p>

		<p>orgán OZPF vydal dle § 5 odst. 2 zákona dne 11.3.2015 pod č. j. KrÚ 6878/2015/OŽPZ/Se souhlas ke společnému jednání o návrhu ÚP Telecí;</p> <p>v nově projednávaných podkladech od té doby (a zároveň i od nabytí účinnosti výše uvedeného zákona) přibýly lokality č. Zb17 (II. tř. ochrany), Zd05 (I. tř. ochrany), Zd04 (I. a II. tř. ochrany) a nelze na ně použít § 4 odst. 4 zákona, protože nejsou přebírány; zároveň u těchto ploch nebyl dostatečně zdůvodněn jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem OZPF dle § 4 odst. 3 zákona, ani jejich přiměřenost (např. navrhovaných 200 m² pro garáž apod.) dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona</p> <p>- na souhlas udělený podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb. a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům</p> <p><u>- orgán státní správy lesů:</u></p> <p>- podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá jako orgán státní správy lesů KrÚ Pk k veřejnému projednání předloženého návrhu ÚP Telecí připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a na PUPFL“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor PUPFL</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP - oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (9.10.2015)	<p>- ke změněným částem upraveného návrhu ÚP:</p> <p>- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o OPK: z hlediska uvedeného zákona je příslušným orgánem pro vydání stanoviska Správa CHKO Žďárské vrchy</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: z hlediska uvedeného zákona je příslušným orgánem pro vydání stanoviska OŽPZ KrÚ Pk</p> <p>- z hlediska zákona o lesích: bez připomínek</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
12.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Městský úřad Litomyšl, odbor KaCR - odd. SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	AOPK - reg. pracoviště Správa CHKO ŽV Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
19.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

<p>Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu odd. územního plánování Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (14.9.2015)</p>	<p>- jako nadřízený orgán uplatňuje podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:</p> <p>- dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů; návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR</p> <p>- odůvodnění ÚP bylo doplněno z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1</p> <p>- lze konstatovat, že návrh ÚP je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014, a s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou ČR 15.4.2015</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
---	---	---

Stanoviska krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení projednání:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice:

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení ÚP (doručeno 23. 10. 2015):

Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Telecí (dále jen návrh vyhodnocení) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek - vzato na vědomí.

dotčené orgány:

Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice (doručeno 12. 11. 2015):

Stanovisko obsahuje opakovaně údaje o technické infrastruktuře ve správě MO ČR a závěrem konstatování, že k vyhodnocení připomínek ze společného jednání nemá MO ČR námitky.

Vyhodnocení stanoviska:

Předchozí stanoviska MO ČR ze společného jednání a z řízení o návrhu ÚP k existenci technické infrastruktury ve správě MO ČR jsou v dokumentaci ÚP respektována.

Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek - vzato na vědomí.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, 572 01 Polička (doručeno 12. 11. 2015):

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Telecí nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny je konstatováno, že příslušným orgánem pro vydání stanoviska je Správa CHKO Žďárské vrchy.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek - vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (doručeno 13. 11. 2015):

Z návrhu je na základě připomínky č. 2 uplatněné Českou geologickou službou mj. zřejmé, že na řešeném území není v současnosti evidováno žádné chráněné ložiskové území. Z řešení výše uvedené připomínky též vyplývá, že v koordinačním výkresu ÚP byla zakreslena poddolovaná území a je zajištěno jejich respektování.

Podle evidence vedené OBÚ není na řešeném území stanoven žádný dobývací prostor, jak je též uvedeno v kap. 5.6 a f 6.1 textové části elektronicky veřejně dostupného návrhu ÚP Telecí.

V blízkosti řešeného území jsou objekty, ve kterých nakládá s výbušninami organizace Poličské strojírny a. s. (PoS). V této souvislosti se OBÚ odvolává na svůj požadavek ze dne 7. 11. 2013, který zaslal pod č. j. SBS 32251/2013/OBÚ-09/1 (otázka bezpečnostních pásem organizace PoS

ve vztahu k řešenému území, projednání se zástupci organizace, charakter výstavby v daném pásmu a respektování škod, které zde lze očekávat na základě vyhlášek č. 99/1995 Sb. a č. 102/1994 Sb., v úplném znění).

Podle textové části návrhu ÚP Telecí (viz kap. f 6.2 a f 7) nezahrnují ochranná pásma, uplatňující se v řešeném území, bezpečnostní pásma organizace PoS nakládající s výbušninami. OBÚ nemá k návrhu žádných připomínek za předpokladu, že byla ověřena bezpečnostní pásma organizace Poličské strojírny a. s.

Vyhodnocení stanoviska:

Bezpečnostní pásma organizace PoS do řešeného území nezasahují. Jejich vymezení je v souladu s podklady předanými PoS v rámci údajů o území pro aktualizaci ÚAP správního obvodu ORP Polička, čímž byla bezpečnostní pásma ověřena dle požadavků OBÚ.

Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek - vzato na vědomí.

Městský úřad Polička, odbor dopravy, Palackého nám. 160, 572 01 Polička (doručeno 18. 11. 2015):

K návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Telecí nemá připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek - vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 12, 568 02 Svitavy (doručeno 20. 11. 2015):

Uplatněné požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. K návrhu vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Telecí a k návrhu vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu ÚP Telecí nemá KHS připomínky.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem uplatněných připomínek. K uplatněným připomínkám po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek - vzato na vědomí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (doručeno 23. 11. 2015):

orgán ochrany ovzduší: neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pardubického kraje a územně analytických podkladů

orgán ochrany přírody: na území obce Telecí byla vymezena Chráněná krajinná oblast Žďárské Vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny svěřen Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále též AOPK); z uvedeného důvodu je nezbytné se obrátit s žádostí o stanovisko na AOPK, konkrétně na Regionální pracoviště Správy CHKO Žďárské vrchy

orgán ochrany ZPF: z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům zemědělské půdy nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění; k tomuto novému návrhu uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části

orgán státní správy lesů: nemá námítky k předloženému „Návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Telecí“;

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko OOO a OSSL k návrhu vyhodnocení projednání je bez připomínek, stanovisko OOPK a OZPF vzato na vědomí a bylo akceptováno.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení projednání (1. řízení) ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z opakovaného řízení o návrhu Územního plánu Telecí a k vyhodnocení projednání

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice (15.2.2016)	<p>- v rámci poskytnutí údajů o území dle SZ byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO ČR předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů:</p> <p>- v k. ú. Telecí se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně OP (ÚAP - jev 107, pasport č. 71/2014); za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území - toto území požaduje do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou určenou pro účely AČR a obranu státu</p> <p>- řešené území se nachází v OP přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně OP (ÚAP - jev 103, pasport č. 70/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 455/1991 Sb. a podle ustanovení § 175 odst. 1 SZ; z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky; v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO; jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) VE, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů; v tomto vymezeném území může být výstavba VE a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána</p> <p>- v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně OP (ÚAP - jev 82, pasport č. 88/2014); v tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 SZ) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO ČR</p> <p>- z obecného hlediska požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému</p> <p>- návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitostí ve vlastnictví MO ČR</p> <p>- souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu VE, respektováním podmínek pro výstavbu VE</p> <p>- všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO ČR projednány konkrétní stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014)</p> <p>- ke změněným částem řešení bez stanoviska</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu ÚP je vymezení plochy specifické (X) respektováno včetně zakresu OP objektu v koordinačním výkresu</p> <p>- v návrhu ÚP je respektováno</p> <p>- v návrhu ÚP je respektováno</p> <p>- v návrhu ÚP je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí – plochy pro výstavbu VE nejsou v ÚP Telecí navrhovány</p> <p>- vzato na vědomí</p>
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Milady Horákové 375/12 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor školství a kultury - odd. kultury a pam. péče Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (9.2.2016)	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: celé území obce Telecí spadá do CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny svěřen AOPK ČR – Správě CHKO ŽV</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vydán souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF; předložené vyhodnocení důsledků na ochranu ZPF vyžaduje 8,01 ha, z toho: ✓ lokality Zb01, Zb02, Zb03, Zb05, Zb06, Zb08, Zb09, Zb10, Zb11, Zb13, Zb14, Zb15 - rozloha 3,7100 ha; využití je možné pro bydlení ✓ lokality Zd01, Zd04 - rozloha 0,5600 ha; využití je možné pro dopravu ✓ lokality Zo01, Zo02 - rozloha 0,2700 ha; využití je možné pro občanské vybavení ✓ lokality K01, K02, K03 - rozloha 0,5100 ha; využití je možné pro vodní plochy ✓ lokality Zv01, Zv02, Zv03 - rozloha 2,4600 ha; využití je možné pro výrobu ✓ lokality Zz01, Zz02 - rozloha 0,5000 ha; využití je možné pro zeleň <p>odůvodnění: 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů; pořizovatel ÚPD je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany ZPF, které jsou uvedeny v § 4 zákona; dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“; v případě, že jsou některé plochy přejímány z platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, postupuje orgán OZPF dle § 4 odst. 4 zákona (tj. u takovýchto ploch nepožaduje zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu); u plochy Zd04 (I. a II. třída ochrany, 0,0900 ha) byl shledán převažující veřejný zájem z důvodu návrhu výstavby veřejného parkoviště v centru obce</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí - Správě CHKO bylo projednání oznámeno</p> <p>- vzato na vědomí</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - na souhlas udělený podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb. a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům - příslušná část stanoviska orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Pardubického kraje dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona, vydaného dne 6.10.2015, pod č.j. KrÚ56433/2015/OŽPZ/Se se tímto ruší - <u>orgán státní správy lesů:</u> - podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá jako orgán státní správy lesů KrÚ PK k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Telecí připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor PUPFL 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP - oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (19.2.2016)	<ul style="list-style-type: none"> - ke změně částem upraveného návrhu ÚP: - z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o OPK: z hlediska uvedeného zákona je příslušným orgánem pro vydání stanoviska Správa CHKO Žďárské vrchy - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: z hlediska uvedeného zákona je příslušným orgánem pro vydání stanoviska orgánu ochrany ZPF OŽPZ KrÚ Pardubického kraje - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - Správě CHKO bylo projednání oznámeno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
12.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Městský úřad Litomyšl, odbor KaCR - odd. SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Hasičský záchranný sbor PK, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a PK Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (15.1.2016)	<ul style="list-style-type: none"> - omluva za neúčast na svolaném jednání dne 15.2.2016 - v blízkosti řešeného území jsou objekty, ve kterých nakládá s výbušninami organizace Poličské strojírny a. s. (PoS) - vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 5 vyhlášky č. 102/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, určí bezpečnostní vzdálenost mezi objekty projektant nebo organizace, která ve svých objektech nakládá s výbušninami (v daném případě PoS) výpočtem podle citované vyhlášky, požaduje OBÚ znovu, aby byla dokumentace projednána se zástupci organizace PoS v jeho jednotlivostech tak, aby se při vydávání územních a stavebních povolení, ve vztahu k jednotlivým stavbám, předešlo případným střetům zájmů - bezpečnostními vzdálenostmi mohou být implicitně určeny hranice jednotlivých BP, vymezující přípustnost provádění určitých staveb v nich; pro potřeby umístění stavby lze získat potřebné informace o takovéto ochraně okolí od provozovatele objektů, ve kterých se provádí výše popsané činnosti; OBÚ bezpečnostní pásma nestanovuje, ani není poskytovatelem těchto údajů - ve zveřejněné dokumentaci, která je vystavena na internetové úřední desce (www.policka.org) je mimo jiné uvedeno: „... Pouze OBÚ Hradec Králové opětovně upozornil na záležitosti týkající se vymezení BP organizace Poličské strojírny, která však do řešeného území nezasahují ...“ - OBÚ upozorňuje na to, že řešené území, podle jeho názoru, zasahuje do 5. BP od objektů, ve kterých se nakládá s výbušninami; vzhledem k tomu, že OBÚ bezpečnostní pásma nestanovuje, ani není poskytovatelem těchto údajů, tímto znovu upozorňuje na to, aby podle ustanovení § 5 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vymezení BP bylo předáno pořizovateli organizací PoS v rámci předání údajů o území pro ÚAP ORP Polička - vzato na vědomí – vymezení BP bylo předáno organizací PoS - vymezená BP do řešeného území skutečně nezasahují - BP jsou stanovena organizací PoS a byla předána pořizovateli jako

		<p>vyhlášky č. 102/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, určil bezpečnostní vzdálenost mezi objekty projektant nebo organizace, která ve svých objektech nakládá s výbušninami (v daném případě PoS) výpočtem podle citované vyhlášky</p> <p>- pokud jde o skladování, výrobu, zpracování, výzkum, vývoj, ničení a zneškodňování výbušnin, musí podle ustanovení § 5 odst. 1 vyhlášky č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin a § 5 vyhlášky č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, projektant nebo organizace určit bezpečnostní vzdálenosti mezi objekty výpočtem podle přílohy č. 3 k vyhl. č. 102/1994 Sb. a příl. č. 2 k vyhl. č. 99/1995 Sb.; bezpečnostními vzdálenostmi mohou být implicitně určeny hranice jednotlivých BP, vymezující přípustnost provádění určitých staveb v nich</p> <p>- OBÚ upozorňuje na to, že v jednotlivých BP je nutné počítat se škodami, které vzniknou i na objektech, které je možné do určitého konkrétního BP situovat, jak vyplývá například z tabulek vyhl. č. 99/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 102/1994 Sb. a dalších</p> <p>- OBÚ neeviduje v řešeném území žádný dobývací prostor</p>	<p>údaj o území pro ÚAP - do řešeného území 5. BP nezasahuje</p> <p>- BP jsou stanovena organizací PoS a byla předána pořizovateli jako údaj o území pro ÚAP - do řešeného území BP nezasahují</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vymezená BP do řešeného území nezasahují</p> <p>- vzato na vědomí</p>
16.	AOPK - reg. pracoviště Správa CHKO ŽV Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Ulrichovo nám. 810 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
19.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu odd. územního plánování Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (15.1.2016)	<p>- jako nadřízený orgán uplatňuje podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od 1. veřejného jednání změněny:</p> <p>- z návrhu ÚP byly na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF vypuštěny zastavitelné plochy Zb17 a Zd5; na základě použité aktuální podoby katastrální mapy byla aktualizovaná hranice zastavěného území k 11.12.2015</p> <p>- dokumentace pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů; návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR</p> <p>- lze konstatovat, že návrh ÚP je v souladu se ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7.10.2014, a s PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou ČR 15.4.2015</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu vyhodnocení projednání:

dotčené orgány:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (doručeno 1. 3. 2016):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP Telecí a jejich odůvodnění, které se týká nesouhlasu vlastníka pozemku parc. č. 182/7 v k. ú. Telecí, nemá OBÚ žádné připomínky.

OBÚ znovu upozorňuje na své stanovisko vydané 18. 1. 2016 pod č. j.: SBS 00856/2016/OBÚ-09/1, které nadále platí.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách je bez připomínek – vzato na vědomí.

Upozornění na platnost dřívějšího stanoviska je bezpředmětné, toto stanovisko bylo již dříve vypořádáno jako mylné - BP organizace PoS do řešeného území jednoznačně nezasahují.

Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, Pardubice (doručeno 17. 3. 2016):

K předloženému vyhodnocení nemá připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách je bez připomínek - vzato na vědomí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice (doručeno 21. 3. 2016):

orgán ochrany ovzduší: s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí
 orgán ochrany přírody: celé území obce Telecí spadá do CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK ČR - Správa CHKO Žďárské vrchy
 orgán ochrany ZPF: stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, bylo vydáno 6. 10. 2015 pod č. j. KrÚ 56433/2015/OŽPZ/Se
 orgán státní správy lesů: nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Telecí

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách, popř. neobsahuje žádný postoj dotčeného orgánu k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách (orgán OŽPF) - vzato na vědomí.

Ke stanovisku orgánu ochrany ZPF pořizovatel uvádí, že stanovisko vydané dne 6. 10. 2015 pod č. j. KrÚ 56433/2015/OŽPZ/Se bylo nahrazeno novým stanoviskem ze dne 8. 2. 2016 vydaným pod č. j. KrÚ 2185/2016/OŽPZ/Ti (souhlas dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění).

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Milady Horákové 375/12, Svitavy (doručeno 24. 3. 2016):

Uplatněné požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. K návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP Telecí a jeho odůvodnění KHS nemá připomínky.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podané námitky a údaje o zdůvodnění jejího vypořádání v návrhu rozhodnutí o námitkách. K uplatněné námitce po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženým návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách je bez připomínek - vzato na vědomí.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, Polička (doručeno 24. 3. 2016):

K návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k ÚP Telecí nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně ovzduší a zákona o lesích žádné připomínky. Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny je příslušným orgánem Správa CHKO Žďárské vrchy a z hlediska zákona o ochraně ZPF je příslušným orgánem OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek - vzato na vědomí.

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, Pardubice:

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení ÚP (doručeno 7. 3. 2016):

Při opakovaném veřejném projednání byla podána námitka proti vypuštění již dříve navržené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Zd5 pro umístění garáže a stání pro automobily. Námitce nebylo vyhověno a zastavitelná plocha nebude vymezována. Předložený návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu ÚP Telecí není v rozporu s Politikou územního rozvoje

České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015, a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách je bez připomínek - vzato na vědomí.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Telecí bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Telecí č. OZ-07/2013/13-a,b dne 18. 12. 2013, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce navržená v územním plánu výše uvedené zadání respektuje. Kromě zohlednění požadavků a principů z nadřazených dokumentací (viz výše) byly prověřeny a v ÚP adekvátně reflektovány i požadavky na řešení vyplývající z rozvojových programů kraje a mikroregionu (kap. 3 Zadání). Oproti Plánu regionálního ÚSES Pardubického kraje ÚP - kromě RBK 1369 - vymezil dle aktualizace č. 1 ZÚR též RBK 9903. Oproti PRVK Pardubického kraje ÚP - v souladu s požadavky obce - počítá v obci v návrhovém období s ponecháním individuálního způsobu likvidace odpadních vod. A to zejména vzhledem k ekonomické nerealnosti vybudování a provozování splaškové kanalizace s ČOV v obci rozložené v rozpětí téměř šesti km s velkou rozptýleností zástavby. Zohledněny byly také požadavky vyplývající z ÚAP (kap. 4 Zadání) a prověřeno možné řešení střetů v území. Vhodnější umístění zemědělských areálů v obci je nereálné vzhledem k jejich funkčnosti a stabilizovaným vazbám na okolí, ÚP řešil jejich pohledové odclonění od obce návrhem liniové ochranné a izolační zeleně v exponovaných úsecích. Fyzická eliminace střetu NRBK K 127 v křížení se silnicí II/357 je mimo možnosti ÚP. Vzhledem k nutnosti zachování požadovaného směru NRBK zvolil ÚP alespoň co nejreálnější koridor pro průchod NRBK zastavěným územím (při zohlednění předchozí ÚPD a návaznosti na nově vydaný ÚP sousední obce Sádek). Niva Teleckého potoka byla v ÚP maximálně respektována, do jeho nestanoveného záplavového území nebyl navržen plošný rozvoj. Oproti podkladům z ÚAP bylo v ÚP reflektováno mj. prohlášení statku č.p. 16 národní kulturní památkou (2014), u fyzicky neexistujícího památkově hodnotného objektu, evidovaného stále v ÚAP i databázi NPÚ pod č.p. 110, byla učiněna příslušná poznámka v textu a vypuštěn symbol v grafické části. Vypuštěny byly rovněž symboly starých ekologických zátěží v ř.ú. (dle prověření MÚ Polička v rámci aktualizace ÚAP SO ORP Polička 2014). Do grafické části Odůvodnění ÚP byly naopak doplněny investice do půdy (meliorace) - dle poskytnutých dat pro aktualizaci ÚAP 2014 (a 07/2015). Do řešení ÚP byly promítnuty i veškeré poznatky plynoucí z doplňujících průzkumů a rozborů (kap. 5 Zadání), vč. prověření dílčích záměrů, problémů a střetů v území. Hasičská zbrojnice byla v r. 2014 rekonstruována a je pro účely SDH vyhovující, zbořeníšti po bývalém hostinci v centru obce byla přiřazena stabilizovaná funkce BV.

V reakci na „Požadavky na urbanistickou koncepci...“ (kap. a)2. Zadání) byly do ÚP převzaty zastavitelné plochy vymezené v dosud platné ÚPD, u nichž trval záměr vlastníků pozemků na nové využití a s nimiž obec souhlasila. V souladu se Zadáním byly prověřeny, a po zjištění neaktuálnosti příslušných záměrů vypuštěny lokality označené v ÚPO Telecí jako č. 22, 33. Důvodem byla zejména jejich poloha uvnitř VPZ Telecí (v souladu se stanovisky příslušných dotčených orgánů a institucí k Zadání ÚP). Záměr z lokality 22 byl vyhodnocen jako realizovatelný v blízké ploše Zb12 (navržené v prvotním návrhu ÚP ke SJ), která již leží za hranicí VPZ (plocha Zb12 byla vypuštěna po společném jednání). V rámci VPZ byla v prvotním návrhu ÚP - na základě požadavku vlastníka a ve shodě s obcí - vymezena pouze jediná zastavitelná plocha BV (Zb7). Tato plocha, která byla určena pro maximálně 1 objekt hlavního využití a ležela v pohledově méně exponované poloze, však byla vypuštěna po společném jednání. Při vymezování zastavitelných ploch byla v ÚP (v souladu s bodem v kap. a)2. Zadání) mj. zohledněna i případná blízkost nemovitých kulturních památek a poloha lokality z hlediska míry uchování historicky založené struktury sídla. Po dohodě s obcí byla na základě nevhodnosti terénních a jiných podmínek (přístup aj.) vypuštěna z ÚP též lokalita č. 35 z ÚPO. Lokalita č. 43

z ÚPO byla v prvním návrhu ÚP ponechána jako Zb4 s tím, že je zde možné pouze doplnění zázemí stávajícího hlavního objektu v sousedství plochy, který vznikl mimo zastavitelnou plochu z ÚPO. Plocha Zb4 byla po SJ rovněž vypuštěna. Důvodem byla zejména ochrana cenného krajinného rázu v této pohledově exponované vyvýšené lokalitě. U některých zastavitelných ploch z ÚPO Telecí byla zohledněna jejich částečná či úplná realizovanost (č. 1, 7, 8). Na Luckém vrchu byla stabilizována funkce OM u stávajících objektů, pro případný rozvoj turisticko-rekreačních aktivit byla navržena plocha Zo1 se stejnou funkcí (dle požadavků vlastníka korigovaných zpracovatelem ÚP a pokyny pořizovatele po společném jednání). Dle požadavku zadání zde byla upřesněna i hranice zastavěného území, a to způsobem umožňujícím mj. průchod LBK 13 a značené turistické stezky v sousedství plochy. Prověřena byla i aktuálnost záměrů rozvoje zemědělské výroby u stávajících areálů a vymezeny příslušné zastavitelné plochy v bezprostřední návaznosti (při zohlednění již realizovaných částí dle aktuální mapy KN). U podmínek stanovených pro zastavitelné plochy navržené v ÚP byl zohledněn požadavek ze Zadání na minimalizaci počtu přímého komunikačního napojení na silnici II/357. V souladu s podporou prostupnosti krajiny, vč. pěších a cyklistických tras (poslední bod kap. a)3.a) + d) + a)4. Zadání) je v ÚP navržena komunikace Zd1, umožňující mj. i alternativní vedení značené cyklotrasy a turistické stezky. Stávajícím i navrženým plochám bydlení byla - vzhledem k dominantní obytné roli sídla - přiřazena funkce „Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV). Regulativy stanovené pro BV však umožňují i funkce zmíněné v zadání v rámci doporučených ploch smíšených obytných (občanské vybavení a podnikání nesnižující kvalitu prostředí). Stabilizovány byly stávající areály ploch občanské vybavenosti (vč. zdravotního střediska s přípustnou dílčí obytnou funkcí v ploše). V souladu s požadavkem na rozšíření ploch pro rekreaci a sport byla v centru obce navržena plocha pro nové sportoviště (Zo2), dle aktuálního rozsahu stabilizováno fotbalové hřiště s novým zázemím.

„Požadavky na koncepci uspořádání krajiny...“ z kap. a)4. Zadání byly mj. v ÚP reflektovány návrhem tří nových vodních ploch (plochy změny v krajině K1-K3), doplněním interakčních prvků apod. V souladu s předpokladem kap. b) Zadání nebyly v ÚP vymezeny jiné plochy územních rezerv, kromě R1 pro nádrž Borovnice coby „lokalitu vhodnou pro akumulaci povrchových vod“. Ta je jako územní rezerva vedena v nadřazené krajské ÚPD (ZÚR), přičemž ÚP respektuje její zmenšený rozsah dle aktualizace č. 1 ZÚR a ÚAP. V ÚP byly zohledněny též všechny zbylé body Zadání c)-f).

V ÚP byly, v souladu se ZÚR, jako veřejně prospěšná opatření stanoveny dva liniové prvky nadregionálního a regionálního ÚSES (VU1 - NRBK K 127 a VU2 - RBK 1369) s potřebou zajistit jejich úplnou funkčnost. V rámci zpracování ÚP nevyvstala potřeba stanovit asanace či VPS (bod c) Zadání), variantní řešení (bod e) Zadání), ani určení etapizace nebo staveb, jejichž projektovou dokumentací může v architektonické části vypracovávat jen autorizovaný architekt (viz bod f) Zadání). Po společném jednání byla pro plochu Zb15 stanovena podmínka zpracování územní studie (bod d) Zadání).

e2) VÝČET ÚPRAV KONCEPČNÍHO CHARAKTERU PROVEDENÝCH V ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

1. Po společném jednání:

Při respektování *Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Telecí* (dále jen „*Pokyny*“) předaných pořizovatelem dne 12. 6. 2015 byly v ÚP Telecí provedeny tyto úpravy: Na základě stanoviska *Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková - odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Pardubice* a v souladu s aktualizovanými ÚAP byla v grafické části ÚP na Luckém vrchu mimo zastavěné území samostatně vymezena plocha pro účely Armády ČR a obrany státu, a to s funkcí „Plochy specifické - X“. Ta byla v ÚP doplněna do výčtu funkčních ploch neurbanizovaného území v kap. 5.1 a v rámci kap. 6 pro ni také byly stanoveny příslušné podmínky využití. V souvislosti s touto změnou byla mírně upravena i trasa LBK 13 tak, aby nezahrnovala výše uvedenou plochu. Dle stanoviska MO ČR byla v kapitole 6 textové části doplněna požadovaná podmínka specifikující možnosti výstavby v OP přehledových systémů.

Na základě stanoviska odboru školství a kultury - oddělení kultury a památkové péče Krajského úřadu Pardubického kraje byly z návrhu ÚP vypuštěny dvě zastavitelné plochy pro bydlení (BV) - Zb7 (na území VPZ Telecí) a Zb12 (v těsné návaznosti na VPZ Telecí). Do kapitoly 2.2 byly rovněž doplněny obecné podmínky pro ochranu památek místního významu.

V souladu se stanoviskem odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí Městského úřadu Polička - vodoprávního úřadu byla v kap. 3.3 textové části ÚP do konkrétních regulativů zastavitelné plochy Zo1 s funkcí *OM* doplněna podmínka likvidace odpadních vod z případných staveb pomocí jímek na vyvážení. U podmínek využití zastavitelných ploch pro bydlení (tj. s funkcí *BV*), které v návrhu ÚP zůstaly, nebo byly vymezeny po společném jednání (Zb17), byla v rámci kapitoly 3.3 doplněna přípustnost likvidace odpadních vod pomocí ČOV pouze za předpokladu trvalého užívání staveb v těchto plochách.

Na základě stanoviska AOPK ČR - Správy CHKO Žďárské vrchy byly z návrhu ÚP vypuštěny dvě zastavitelné plochy pro bydlení (*BV*) - Zb4 a Zb16, stejně jako plocha Zd2 (s funkcí *DS*), která souvisela s dopravní obsluhou vypuštěné lokality Zb16. Zastavitelná plocha občanského vybavení Zo1 (s funkcí *OM*) byla zmenšena, resp. vymezena pouze v rámci zastavěného území tak, aby půdorysně doplnila stávající realizované plochy *OM* do kompaktního celku. Odpovídajícím způsobem byl v regulativech plochy Zo1 zvětšen maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch (z 0,20 na 0,35). Zastavitelná plocha pro bydlení (*BV*) Zb2 byla zmenšena o východní část se vzrostlou zelení. Na této části byla nově vymezena zastavitelná plocha Zz2 s funkcí *ZS* - *zeleň soukromá a vyhrazená*, s podmínkou možnosti dopravního napojení zastavitelné plochy Zb2 na přilehlou místní komunikaci. U zmenšené plochy Zb2 byl adekvátně upraven maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch (z 0,20 na 0,25). Do podmínek využití zastavitelné plochy Zb8 s funkcí *BV* byl v kapitole 3.3 doplněn požadavek na zachování stávající otevřené vodoteče (jako VKP ze zákona). U zastavitelné plochy pro bydlení Zb15 bylo v rámci kapitoly 3.3 stanoveno prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování (vyznačeno i ve Výkrese základního členění území). Po dohodě s pořizovatelem zde bylo - oproti předaným *Pokynům pro úpravu návrhu ÚP Telecí* - upuštěno od souběžné podmínky uzavření dohody o parcelaci, která byla v tomto případě vyhodnocena již jako nadbytečná a nepřiměřeně zatěžující (i z hlediska aktuálních vlastnických poměrů). U větších zastavitelných ploch pro bydlení (*BV*) - Zb8, Zb9, Zb10 a Zb14 - byla stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci (uvedená v kap. 3.3 textové části a vyznačená v grafické části ÚP ve Výkrese základního členění území). Oproti předaným *Pokynům pro úpravu návrhu ÚP Telecí* tato podmínka nebyla stanovena u zastavitelné plochy pro bydlení Zb3, kde byla po dohodě s pořizovatelem shledána jako nadbytečná, zejména vzhledem k homogenní vlastnické struktuře a jednoznačně danému dopravnímu napojení. (Požadovanou „zastavovací studii“ u výše uvedených zastavitelných ploch pro bydlení ÚP nemůže požadovat, tento termín není zakotven ve stavebním zákoně - na rozdíl od územní studie, která je stanovena pro zastavitelnou plochu Zb15). Z návrhu ÚP byla vypuštěna zastavitelná plocha rodinné rekreace Zr1 (s funkcí *RI*). Zmenšen byl rozsah plochy změny v krajině K1, tj. vypuštěna její jižní část, která byla v kontaktu s faktickou trasou koryta řeky Svatky (parcela koryta v mapě KN zde neodpovídá reálnému průběhu). Pro využití plochy K1 byly stanoveny nové specifické podmínky - zamezení přirozeným rozlivům (akumulované vody) do říční nivy, nepřipustnost umístění rybníku s ohrázkováním, preferovaná možnost více drobných zemních tůní. Liniově navržená ochranná a izolační zeleň kolem hlavního zemědělského areálu (vč. rozvojových ploch) byla, v souladu se stanoviskem Správy CHKO, vyznačena i podél západní hrany zastavitelné plochy Zv2 s funkcí *VZ* a podmínka její realizace byla doplněna do regulativů Zv2 v kapitole 3.3 textové části ÚP. Upraveno bylo vymezení zastavěného území a funkční členění ploch jižně od vypuštěné zastavitelné plochy Zb4 (z funkce *ZS* uvnitř z.ú. funkce *NSp*z vně z.ú., severní okraj stabilizované plochy *BV* do *ZS*).

Zpracovány byly i připomínky Obce Telecí. Většina obecního pozemku č. 482/2 (kromě jeho jižního cípu) byla převedena ze stabilizované funkce *ZV* do zastavitelné plochy Zd4 s funkcí *DS* za účelem možnosti umístění menšího veřejného parkoviště. Na části obecního pozemku č. 476/1 byla místo stabilizované funkce *ZV* navržena zastavitelná plocha Zd3 s funkcí *DS* pro příjezdovou komunikaci k pozemkům rodinných domů č.p. 234 a 244.

Na základě připomínky manželů Válkových byla v severním cípu pozemku č. 182/7 v lokalitě Landráty vymezena podél stávající komunikace zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Zd5 s funkcí *DS* pro umístění garáže a parkovacího stání.

Připomínka Ing. J. Prachaře byla oproti *Pokynům* po dohodě s pořizovatelem promítnuta nikoliv formou vymezení koridoru technické infrastruktury pro záměr rekonstrukce vedení VN 35 kV, ale jednoznačně uvedenou podmínkou v kap. 4.5 textové části ÚP požadující ve všech nových a rekonstruovaných úsecích na území MPZ Telecí a v těsném kontaktu s jejími hranicemi realizaci podzemního (kabelizovaného) elektrického vedení VN. Vyznačení koridoru TI v grafické části (požadované v *Pokynech*) by se týkalo pouze jednoho úseku ze záměrů ČEZ na území obce Telecí (dle ÚAP) a nemuselo by přesně pokrýt územní potřeby pro skutečnou trasu vedení VN v terénu.

Na základě připomínky Ing. I. Imřišové byla v ÚP nově vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Zb17 (s funkcí BV), a to v návaznosti na zastavěné území (na severu), mezi silnicí II/357 na západě, Teleckým potokem na východě a hranicí s pozemkem č. 651/7 na jihu.

Dle připomínky J. Mlejnkova byla v souladu s aktuálním stavem (zpevněný příjezd k RD) převedena část pozemku č. 476/4 v rámci stabilizovaných ploch z funkce ZV do BV.

Na základě požadavku pořizovatele bylo v Hlavním výkrese ÚP odstraněno označení trafostanic (ponecháno bylo jen vyznačení grafickým symbolem).

Bližší specifikace důvodů výše uvedených úprav je obsažena v kapitole d) textové části Odůvodnění ÚP v rámci vyhodnocení stanovisek a připomínek ke společnému jednání, popř. též v příslušných tematických kapitolách Odůvodnění ÚP.

Ostatní úpravy, požadované v *Pokynech pro úpravu návrhu Územního plánu Telecí* (dané např. aktualizací ÚAP pro SO ORP Polička, PÚR ČR apod.), se promítly zejména do textové i grafické části Odůvodnění ÚP Telecí (upravené limity a další jevy z ÚAP, zapracování Vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání do textové části, doplnění Postupu při pořizení ÚP apod.). Zpracovatelem ÚP byla opravena i chyba v legendě Koordinačního a Hlavního výkresu (nadbytečné podbarvení u funkce ZV - návrh, doplnění indexu v kolonce OS - návrh).

Pozn. 1: Novým zastavitelným plochám vymezeným v ÚP Telecí po společném jednání byla přidělena nová kódová označení, která se v ÚP dosud nevyskytovala. Naopak označení vypuštěných ploch již nebyla dále použita, a to kvůli eliminaci možné záměny ploch a pro lepší přehlednost vývoje ÚP.

Pozn. 2: Při zpracování ÚP byly zaznamenány odchylky skutečného stavu v území od vymezení příslušných pozemků v aktuální mapě KN (průběh hlavní silnice a některých dalších komunikací, tok řeky Svratky a některých drobných toků v ř.ú. aj.). Ke komplexní nápravě tohoto stavu však ÚP nemá odpovídající prostředky ani kompetence.

2. Po prvním veřejném projednání:

Podle předaných *Pokynů pro úpravu návrhu Územního plánu Telecí pro opakované řízení o návrhu ÚP* byly na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF (OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) z územního plánu vypuštěny zastavitelné plochy Zb17 a Zd5, spadající do BPEJ s I. a II. třídou ochrany ZPF. Důvodem byl nesoulad se zákonem č. 41/2015 Sb. (účinným od 1. 4. 2015), kterým byl novelizován zákon o ochraně ZPF. Zároveň bylo do kapitoly h) Odůvodnění ÚP doplněno zdůvodnění návrhu zastavitelné plochy Zd4, u níž je jednoznačně prokazatelný veřejný zájem. Na základě použité aktuální podoby katastrální mapy byla hranice zastavěného území v ÚP nově stanovena k 11. 12. 2015. Aktualizovány rovněž byly některé demografické a socioekonomické údaje v Odůvodnění ÚP.

3. Po opakovaném veřejném projednání:

Po opakovaném veřejném projednání nebyly provedeny další úpravy výrokové části ÚP.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Telecí (kód obce ČSÚ 578878, kód obce MMR 165701) o aktuální výměře 1261,25 ha (k 31. 12. 2014), která se skládá z jediné stejnojmenné části (kód č.o. 165701), katastrálního území (k.ú. Telecí, kód 765708) i základní sídelní jednotky (kód ZSJ 165701). Obec náleží v rámci Pardubického kraje a okresu Svitavy do správního obvodu obce s rozšířenou působností Polička.

Telecí leží na samé jižní hranici Pardubického kraje, okresu Svitavy i SO ORP Polička, a to v sousedství s Krajem Vysočina (resp. okresem Žďár nad Sázavou a SO ORP Nové Město na Moravě). Průměrná nadmořská výška obce činí 578 m n. m., vzdušnou čarou je obec vzdálena 7 km

JZ od Poličky a 21 km od Svitav. Přímo středem řešeného území prochází ve směru SZ-JV komunikace II/357, která zároveň vytváří hlavní urbanizační osu obce. S výše uvedenými vyššími centry osídlení je Telecí spojeno prostřednictvím silnice II/353 vedoucí těsně za jižním okrajem ř.ú., a to buď přímo (Polička), nebo díky navazující silnici I. třídy č. 34 (Svitavy).

V rámci správního území obce lze odlišit několik prostorově svébytných sídelních celků. Vcelku rozvolněná zástavba je rozložena podél silnice II/357 v délce téměř 6 km. Na hlavní sídelní útvar vlastního Telecí na severu pozvolně navazuje původně samostatně zmiňovaná osada Landráty a odloučená obytně-rekreační zástavba na Luckém vrchu. Rekreačně-obytný charakter má i odloučená lokalita Maděra západně od obce, v jejímž okolí - tj. u úpatí Matoušova a Landrátského kopce - leží jak skautská táborová základna u bývalé hájenky, tak i několik samot a polosamot. Obytná zástavba u rybníka na samém jižním okraji ř.ú. již fyzicky patří k sídelnímu útvaru Lačnov, přestože leží na správním území a katastru Telecí. Specifickými prvky rekreačního osídlení je pás vesměs samostatně stojících chat na okraji lesního komplexu v údolí řeky Svratky při jižní hranici ř.ú.

Řešeným územím neprochází železnice, nejbližší k obci je železniční zastávka Borová u Poličky a Oldříš (vzdálené vzdušnou čarou cca 3 km, silničně pak více jak dvojnásobek). Obě leží na regionální trati č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče, trasované severovýchodně od obce.

Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech zůstává na přijatelné úrovni, a spojení s významnými cíli vyjížděky za prací, službami a do škol (Polička, popř. Litomyšl) je tak zajištěno. Řešené území přímo obsluhuje 6 autobusových zastávek (Telecí - dolní, Telecí - pomník padlých, Telecí - zdrav. středisko, Telecí - horní, Telecí - rozc. Landráty 0,5 a Telecí - Lucký vrch) + další leží těsně za jižní hranicí ř.ú. (Korouhev, Lačnov).

Vzhledem k absenci železnice a silnice I. třídy přímo v souvisle urbanizovaném území obce lze její geografickou polohu z dopravního hlediska hodnotit jako méně exponovanou. Polohu obce však nelze označit za periferní, zejména díky bezprostřední blízkosti hierarchicky nadřazeného centra osídlení - nedaleké Poličky. Dopravní dostupnost obce spoluutváří předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce - zázemí v nabídce pracovních příležitostí, služeb, občanské vybavenosti apod. Absence kapacitních dopravních tras přitom zároveň nenarušuje hlavní devízu obce - kvalitní přírodně-krajinářské zázemí a tudíž i jeho pestrou využitelnost pro rekreaci a cestovní ruch (vč. cykloturistiky, agroturistiky, hippoturistiky aj.). Již dnes je celé řešené území i samotná obec vyhledávaným cílem pěších turistů, lyžařů či průjezdním bodem cykloturistů.

V celé obci k datu SLDB 2011 trvale žilo 384 obyvatel, k 1. 1. 2015 pak 426 bydlících obyvatel (z toho 193 žen, tj. pouze 45,3 %). Hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala - vzhledem k jeho rozloze - velmi nízké hodnoty 33,8 ob./km² (v celé ČR cca 133,6 ob./km² - k 31. 3. 2014).

Telecí je členem dobrovolného svazku obcí *Mikroregion Poličsko*, který vznikl v roce 1999. Dnes je v něm sdruženo 21 obcí regionu, ve kterých na ploše cca 28 tis. ha žije přes 20 tisíc obyvatel.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJE A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Východiska a směry rozvoje obce

Rozvojové perspektivy obce jsou do značné míry předurčeny její geografickou polohou v blízkosti mikroregionálního centra - Poličky, které je pro obec zároveň významným cílem vyjížděky za prací, službami a v menší míře i do škol (SŠ). Vysoký je místní potenciál pro rekreaci cestovní ruch, s množstvím významných turistických cílů v regionu i přímo v obci, které generují hlavní proud rekreatantů a návštěvníků území. Dobrá výchozí pozice obce v orientaci na tento rozvojový segment je posílena i krajinářsky jedinečnou polohou mezi rozsáhlým lesním komplexem a nivou řeky Svratky, jejíž tok se zde navíc zachoval v přirozeném meandrovitém trasování. Tyto hodnoty jsou reflektovány i velkým počtem zastoupených prvků ochrany přírody a krajiny v řešeném území (vč. CHKO, EVL, 2 památných stromů a významných prvků ÚSES - NRBK, RBC, 2 RBK). Kromě 5 značených turistických stezek a 4 cyklotras se přímo na správním území obce nacházejí i další regionálně významné cíle či prvky rekreace a turistiky - zejména VPZ Telecí, NKP (č.p. 16) a další památkově chráněné stavby a cenné objekty, 2 známé památné stromy u původních usedlostí (Lukásova/Lukasova lípa a Pajkrův dub), turistická chata a vyhlídkové stanoviště na Luckém vrchu, skautský tábor Maděra, cíle vázané na řeku Svratku a sezónně též sjezdovka s lyžařským vlekem v obci apod.). Přímo zastavěným územím obce prochází silnice II. třídy, která však nepředstavuje zásadní negativní limit z hlediska kvality obytné a rekreační funkce v území. Skutečnost, že obec leží mimo hlavní dopravní tahy, zde patrně

přispěla i k uchování převážně tradičního venkovského rázu VPZ a jádra obce s harmonickým vsazením celého sídla do krajinného rámce. Obec je přitom poměrně dobře dopravně dostupná individuální automobilovou dopravou a obsloužená veřejnou autobusovou dopravou. Uspokojivý je i stav většiny místních komunikací (připravena rekonstrukce MK na Lucký vrch), kvalita krytu silnice II. třídy č. 357 je místy zhoršená.

Vzhledem k výše uvedené turisticko-rekreační atraktivitě obce a s ohledem na unikátní přírodní rámeček územní plán počítá se zachováním těchto hodnot a jejich využitím jako hlavních složek rozvojového potenciálu. Žádoucí je i udržení stávajících ekonomických aktivit v místě (zemědělská výroba vč. bioplynové stanice, drobná a řemeslná výroba, penzion, turistická chata s dalšími objekty, restaurace, obchod atd.). Do řešeného území by však nově neměly být připuštěny takové prvky a činnosti, které by ohrozily jeho hlavní devizu - přírodně cenné a rekreačně využívané zázemí obce a uchovaný tradiční venkovský ráz VPZ a jádra obce. Důležitým předpokladem pro toto rozvojové směřování obce je mj. zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou dopravou, zlepšení podmínek pro cyklo dopravu, doplnění nabídky ubytování, popř. i stravování a jiných doprovodných služeb či atraktivit pro cestovní ruch (rozšíření agroturistických služeb). K tomu by mělo přispět i řešení ÚP - návrhem plochy pro cyklotrialové sportoviště, rozhledny na Luckém vrchu, komunikace pro alternativní vedení značené cyklotrasy, limitovaným rozvojem individuální rekreace, možnost rozvoje agroturistických služeb ve stávajících areálech aj.).

ÚP počítá i s funkční ochranou stávajících ploch občanského vybavení coby součástí veřejné infrastruktury (vč. pozemku OÚ s poštou, areálu školy, KD, zbrojnice SDH aj.). Telecí dnes plní zejména funkci obytného a rekreačního sídla, a tato orientace by měla být uchována i do budoucna. Záměrem územního plánu je udržet obec v maximální míře i jako urbanistický celek a soudržnou komunitní jednotku.

Až teprve zcela nedávno se v obci podařilo zastavit dlouhodobý a vcelku dramatický populační pokles, trvající téměř od počátku sledovaného období (resp. od roku 1890) - index 2015/1890 činí pouhých 0,37. V referenčním období 2001-2015 byl v obci zaznamenán mírný populační nárůst (+17 osob), a to i přes kolísavý trend v rámci tohoto intervalu. **ÚP v horizontu dalších zhruba 15 let počítá s maximálním reálným nárůstem populační velikosti obce přibližně na 450 obyvatel.** A to i vzhledem k vcelku výhodné věkové struktuře stávajících obyvatel, kdy k 31. 12. 2014 dětská složka populace (tj. „předproduktivní“ věková skupina 0-14 let) činila 18,8 % a byla tak již téměř vyrovnána „poproduktivní“ složkou nad 65 let (17,8 %). Průměrný věk obyvatel ke stejnému datu činil rovných 40 let (v ČR 41,7), index stárí (tj. poměr počtu obyvatel ve věku 65+ a počtu obyvatel ve věku 0-14 let) pak 0,95 (v ČR 1,18).

Kromě nabídky vhodných lokalit pro rozvoj obytné funkce by k trvalejší populační stabilizaci napomohlo i využití tzv. vnitřních rezerv - včetně faktické změny krátkodobého či sezónního pobytu některých dosavadních rekreatantů na pobyt trvalý (v obci při SLDB 2011 sloužilo z 87 neobydlených domů s byty 27 domů k rekreaci). Pokud se však nestanou pouze „administrativními“ obyvateli, ale plnohodnotnou součástí kulturně-spoločenského a ekonomického života obce.

Pro trvalé bydlení jsou v Telecí celkově dobré podmínky. Zastoupena je většina klíčových prvků technické infrastruktury (elektro, plošné pokrytí veřejným vodovodem, plynofikace a kabelizovaná telefonizace), chybí pouze splašková kanalizace s napojením na ČOV (jejíž realizace je v ekonomických podmínkách obce nereálná - i vzhledem k rozptýlené struktuře osídlení a protáhlému zastavěnému území obce v délce téměř 6 km). Životní prostředí zde není významněji narušeno bezprostředními negativními vlivy intenzivní dopravy ani zastoupené zemědělské výroby (vesměs mimo přímý kontakt s obytnou funkcí). Pouze podnikatelská aktivita v obci je na nižší úrovni. K 31. 12. 2014 bylo v obci evidováno celkem 69 podnikatelských subjektů (resp. 36 se zjištěnou aktivitou), z toho 1 družstvo, 1 obchodní společnost, 45 živnostníků, 3 zemědělských podnikatelů a 9 „svobodných povolání“.

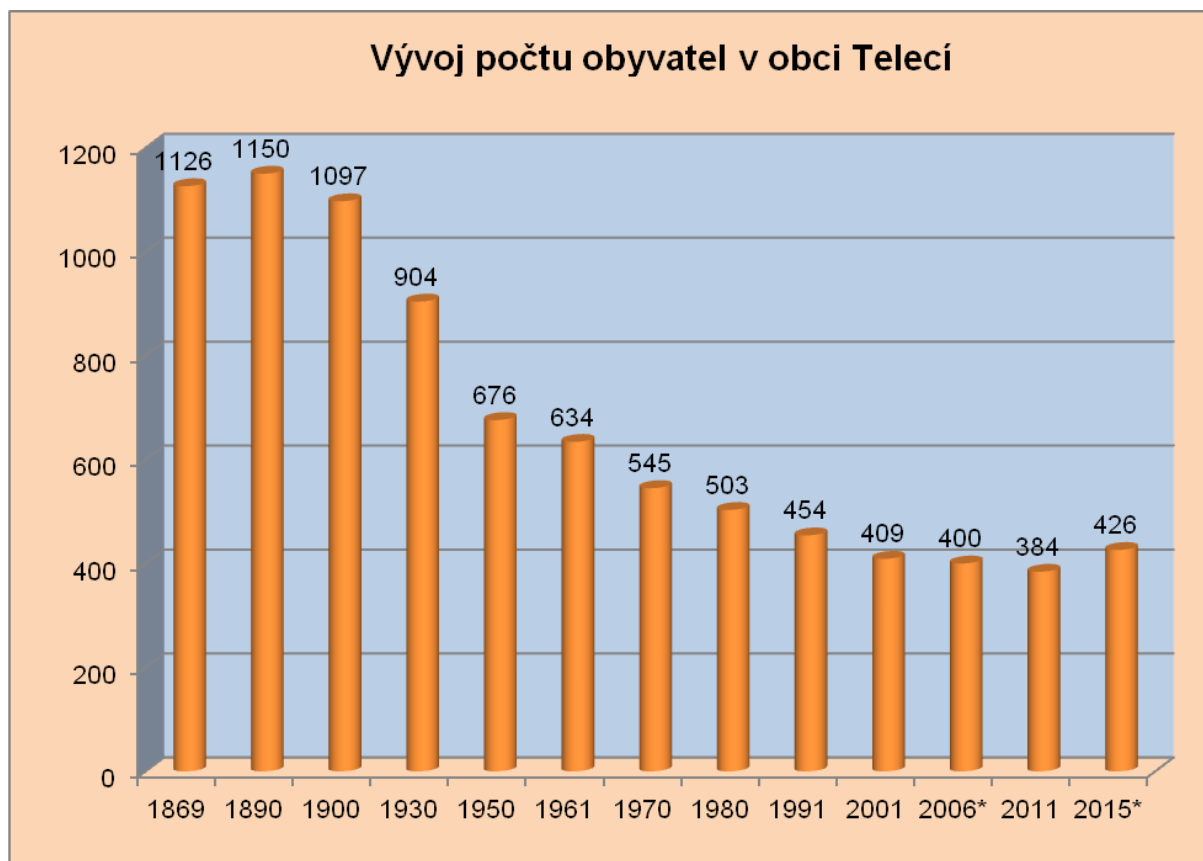
Míra ekonomické aktivity všech obyvatel při SLDB 2011 dosáhla v Telecí úrovně 44,3 %, při vztahování k věkové skupině 15-64 let (270 obyvatel k 31. 12. 2014) by to pak bylo 64,6 %. Z celkového počtu 155 zaměstnaných ekonomicky aktivních jich vyjíždělo za prací mimo obec celkem 81 (tj. 52,3 %), z toho denně 71, a - z hlediska cíle - 41 osob do jiné obce okresu (zejména do Poličky). Ze všech 56 žáků a studentů jich dle posledního SLDB v r. 2011 vyjíždělo (denně) do škol mimo obec 13. Ke dni SLDB bylo v obci evidováno celkem 15 nezaměstnaných, v r. 2014 dosáhl podíl nezaměstnaných dosažitelných osob (24) v obci úrovně 8,9 % (z trvale bydlících ve věku 15-65 let).

Územní plán spoluvytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a pro trvalejší stabilizaci, resp. nárůst počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality pro rozvoj bydlení, veřejné zeleně a rodinné rekreace. Zajištěna je územní a funkční ochrana prvků veřejné infrastruktury vč. občanské vybavenosti. Jedním z výchozích principů územního plánu je maximálně harmonické řešení přírodně-krajinného zázemí obce a vytipování možností využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch, přičemž je reflektován i rozvoj vazeb obce na širší okolí.

□ Vývoj počtu obyvatel v Telecí

Rok	1869	1890	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011	2015*
Telecí	1126	1150	1097	904	676	634	545	503	454	409	400	384	426

Pozn.: údaje 1869-2011 k datu příslušného Sčítání; * za roky 2006 a 2015 údaje podle ČSÚ k 1. 1.;



Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce

Ačkoliv statisticky je v řešeném území evidována pouze jediná základní sídelní jednotka (ZSJ), urbanisticky lze v rámci správního území obce lze odlišit několik prostorově svébytných sídelních celků. Vcelku rozvolněná zástavba je rozložena podél sinice II/357 v délce téměř 6 km. Na hlavní sídelní útvar vlastního Telecí na severu pozvolně navazuje původně samostatně zmiňovaná osada Landráty a odloučená obytně-rekreační zástavba na Luckém vrchu. Rekreačně-obytný charakter má i odloučená lokalita Maděra západně od obce, v jejímž okolí - tj. u úpatí Matoušova a Landrátského kopce - leží jak skautská táborová základna u bývalé hájenky, tak i několik samot a polosamot. Obytná zástavba u rybníka na samém jižním okraji ř.ú. již fyzicky patří k sídelnímu útvaru Lačnov, přestože leží na správním území a katastru Telecí. Specifickými prvky rekreačního osídlení je pás vesměs samostatně stojících chat na okraji lesního komplexu v údolí řeky Svratky při jižní hranici ř.ú.

Specifickou plošnou historickou hodnotou je dochovaná **sídelní struktura řešeného území** jako celku i **urbanistická struktura jednotlivých sídelních částí** a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství). Z hlediska geneze urbanistické struktury obec svým charakterem odpovídá lineární typ lokační vsi zvaný „údolní lánová ves“. Ten je charakterizovaný rozvolněnou sídelní formou seskupenou podél jediné hlavní urbanizační osy (zde podle Teleckého potoka v souběhu s hlavní

silnicí II/357), s přímou návazností příslušného lánu zemědělské půdy na danou usedlost. Až zhruba od konce 18. století bylo původní rozvolněné dvorcové osídlení pouze místy doplňováno druhotnou domkařskou zástavbou. Telecí je proto považováno za nejlépe dochovanou údolní lánovou ves Poličska s typickými uzavřenými usedlostmi dvorcového typu (původně i s polygonálními roubenými stodolami v rámci dvorce) a obec patří mezi území s nejvyšší koncentrací památkových hodnot v regionu (vč. kulturních památek, NKP a VPZ).

Vzhledem k poloze obce v regionu lidové architektury (a v souladu s ÚAP i předchozí ÚPD) je v ÚP jako urbanistická hodnota mimo území Vesnické památkové zóny Telecí samostatně vymezeno:

- **území zásadního významu pro charakter sídla - jádro obce** - tj. historické centrální území obce s pomyslnou hlavní osou dnešní silnice II/357, které je tvořeno zástavbou převážně původního venkovského charakteru (zhruba od areálu kostela sv. Maří Magdaleny a č.p. 106 na SV, po č.p. 62 na JZ, č.p. 110 a 138 na JV);
- **území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení** - segment v severní části obce (mimo území VPZ Telecí) zahrnující jádro obce a navazující lokality s převážně uchovanou strukturou původního rozvolněného rozmístění zástavby (zejména tradičního dvorcového typu); jižní ohraničení se zhruba shoduje s jádrem obce, na severu území vyběhá až do lokality Landráty k č.p. 96 a 83;

Jako architektonicko-urbanistická hodnota s nutnou ochranou je v ÚP Telecí stanoven též

- **charakter tradiční venkovské zástavby**, který v obci Telecí reprezentují dvorcové usedlosti s uzavřeným půdorysem (bez doplňkových staveb, umístěné s dostatečným odstupem od okolní zástavby), popř. chalupy a tradiční venkovské domky o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°. Umístění původní zástavby respektuje přirozený terénní reliéf, její intenzita zase odpovídá rozvolněnému půdorysnému typu sídelní struktury, který je jen místy doplněn druhotnou domkářskou zástavbou. Tradiční zástavba je pak dále charakterizována plošně významným zastoupením ploch extenzivní (často neoplocené) soukromé zeleně (např. sadů) a přímou návazností usedlostí na zemědělskou půdu (resp. volnou krajinu);

V Telecí lze za jednoznačnou stavební dominantu celoobecního významu označit oba kostely a budovu školy. V rámci jednotlivých lokalit se svojí hmotou a situováním pohledově uplatňují i další objekty - vesměs tradiční usedlosti (vč. mlýna proti OÚ). Pohledové působení těchto lokálních dominant zvyšuje vizuálně exponovaná poloha u průjezdní silnice, místy však s výraznějším zacloněním vzrostlou zelení. Za negativně působící stavební dominanty lze v obci považovat některé objekty tří zemědělsko-výrobních areálů, které však leží mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou a v ÚP je liniově navrženo jejich odclonění izolační zelení v pohledově exponovaných směrech. Cenné je zejména uchování tradičního venkovského charakteru většiny zástavby a přiměřenost jejího měřítka. I přesto, že mnohé původní objekty lidové architektury již byly zbořeny či přestavěny, zbývá zde ještě dosti historicky cenných staveb - zejména v rámci VPZ, jádra obce a v přilehlých sektorech obce. Její harmonický dojem umocňuje i bohaté zastoupení ploch veřejné zeleně, zejména s vazbou na Telecký potok (vč. založeného návesního prostranství přímo v centru obce poblíž KD). Pohledově cenné jsou však i některé přírodní partie, zejména v nivě Svatky a při okrajích lesních enkláv a komplexů (viz dále).

Tradiční urbanistická struktura, urbanisticko-architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální a pietní objekty aj.), stavební i přírodní dominanty - to vše je v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Celkově lze Telecí charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou funkcí (zejména bydlení venkovského typu v RD - BV, doplněné bytovým domem - BH) a významně zastoupenou rekreační funkcí (plochy rodinné i hromadné rekreace - RI resp. RH + krátkodobá, funkčně nevymezená rekreace přírodního typu, pěší turistika, cykloturistika, vodáctví apod.). Bydlení i rekreace jsou zde spolu úzce funkčně svázány a místy se i prostorově prolínají. S významnějším plošným rozvojem jiných než obytných aktivit se v obci nepočítá. Navrženo je pouze dílčí doplnění stávajících zemědělských areálů. Stávající výroba (zemědělská výroba - VZ) je v obci samostatně funkčně zastoupena ve čtyřech ucelených areálech (vč. soukromé farmy) na západním okraji obce. Regulativy ÚP zde, kromě drobné výroby a zemědělství, umožňují i agroturistiku, coby specifickou činnost s pozitivním přínosem pro místní ekonomiku i údržbu krajiny. Drobné výrobní aktivity zemědělského a řemeslného charakteru jsou přípustné též v rámci obytné funkce BV.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Tyto podmínky (uvedené v kapitole 6 Územního plánu) platí pro plochy stabilizované a zastavitelné.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Do funkce BV je v rámci ř.ú. zařazeno i několik samot; zastavitelné plochy BV (Zb1-Zb15) jsou situovány výhradně v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách zastavěného území;
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - jediná stabilizovaná plocha bydlení BH byla vymezena u menšího bytového domu v centrální části obce z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení venkovského v RD;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - samostatně jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované v několika lokalitách - na pozemcích školy (ZŠ+MŠ), OÚ, hasičské zbrojnice, kulturního domu (kde je integrována veřejná i komerční funkce), zdravotního střediska (se zastoupenou bytovou funkcí), dále u obou kostelů, evangelické fary a u čekáren u autobusových zastávek;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - s touto funkcí ÚP ve stabilizovaných plochách samostatně vymezuje pozemky související s prodejnou smíšeného zboží v centru obce, s turistickou chatou a doprovodnými objekty na Luckém vrchu na severním okraji ř.ú. a s penzionem v jižní části obce; plošný rozvoj dané funkce je navržen na Luckém vrchu, a to v přímé návaznosti na stabilizované plochy OM (Zo1);
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - takto jsou jako stabilizované vymezeny plochy fotbalového hřiště s nezbytným zázemím, spodní stanice a zázemí lyžařského vleku JZ od centra obce, v areálu školy pak dětské a sportovní hřiště s tenisovým kurtem; v lokalitě proti KD je v ÚP samostatně navržena rozvojová plocha OS pro realizaci terénní cyklistické (cyklotrialové) trati s nezbytným zázemím (Zo2);
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** - jako stabilizované plochy OH jsou v ÚP vyznačeny stávající hřbitov za evangelickým kostelem a menší hřbitov kolem kostela sv. Maří Magdaleny;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - v obci je funkce zastoupena jako stabilizovaná ve čtyřech lokalitách - v severní části obce díky menšímu zemědělskému areálu a nedaleké soukromé farmě, v centrální části je situován hlavní areál zemědělského družstva vč. bioplynové stanice, poblíž jižního okraje ř.ú. se pak nachází další významnější seskupení hospodářských objektů zemědělské výroby; Případný plošný rozvoj funkce VZ je v ÚP (mimo stabilizované plochy) umožněn ve 3 zastavitelných plochách Zv1-Zv3 (u soukromé farmy a zemědělských areálů ve střední a jižní části obce);

Pozn.: Ostatní drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou, vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a nekonfliktnosti s obytnou funkcí, plošně zahrnuty pod funkci BV;

- **Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - RH** - jediná plocha s touto funkcí je vymezena jako stabilizovaná v areálu skautské základny v odlučené lokalitě Maděra západně od obce;
- **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI** - stabilizované plochy staveb rodinné rekreace (příp. včetně souvisejícího pozemku) jsou vymezeny v několika lokalitách na okraji lesního komplexu v údolí Svratky při jižní hranici řešeného území, a dále v menší ploše na úpatí návrší Dvorní při JV hranici ř.ú. s k.ú. Lačnov u Korouhve;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) takto jsou územním plánem jako funkčně stabilizované vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků („u sv. Huberta“, pod OÚ aj.) a pásů veřejné zeleně v zastavěném území (zejména podél Teleckého potoka), často v okolí objektů občanského vybavení (u školy, OÚ, KD či fotbalového hřiště, požární nádrže aj.). Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně

pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP jsou s funkcí DS samostatně navrženy dvě komunikace (Zd1- zlepšující prostupnost krajiny, obsluhu zemědělských pozemků a umožňující alternativní vedení značené cyklotrasy; Zd3 - zpřístupňující pozemky dvou stávajících RD v prodloužení stávající cesty ve střední části obce) a dvě zastavitelné plochy DS pro potřeby dopravy v klidu (Zd4 - menší veřejné parkoviště při hlavní silnici;

- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jako stabilizované plochy jsou takto vyznačeny některé plochy významnějších vodárenských objektů (vesměs oplocené) západně od obce, pozemky telekomunikačního objektu u hlavní silnice v jižní části obce a dvou zděných trafostanic; ostatní, plošně nevelké prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, vodní zdroje, vodojem) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny s funkcí TI, ale jsou vyznačeny symbolem a funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované zejména v okrajových polohách zástavby na přechodu do volné krajiny, v terénně členitějších polohách, v okolí památkově hodnotných objektů, přírodních a dalších hodnot (vč. vizuálně cenných partií); dílčí plochy extenzivní zeleně tohoto typu (některé sady apod.) jsou vymezeny mimo zastavěné území; Nově jsou v ÚP navrženy dvě plochy ZS - jižně od kostela sv. Maří Magdaleny, v pásu nad stávající obytnou zástavbou s chybějícím adekvátním zázemím tohoto typu (Zz1) a malá plocha Zz2 se stávající vzrostlou zelení, po společném jednání samostatně vyčleněná z obytné zastavitelné plochy Zb2;

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS** zahrnuta pod **Plochy veřejných prostranství** s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; jde zejména o menší parčíky („u sv. Huberta“, pod OÚ aj.), plochy zeleně před školou, u fotbalového hřiště a kulturního domu či požární nádrže, doprovodnou zeleň podél Teleckého potoka apod.; ÚP samostatně nenavrhává nové plochy veřejné zeleně, ale počítá s dílčí revitalizací těch stávajících;

**Územní plán při označení *ploch s rozdílným způsobem využití* i *ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19*, při stanovení jejich funkční náplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje *Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS* (tzv. MINIS).

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniiovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- liniové ochranné a izolační zeleně kolem exponovaných úseků obvodu nejvýznamnějších areálů zemědělské výroby (pohledové a částečně hygienické odclonění od klidových funkcí, zejména té obytné);
- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, včetně nových rozvojových lokalit - v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v následující kapitole f 3) „Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot“ a v kap. 5.1 textové části ÚP „Koncepce řešení krajiny“.

Územním plánem Telecí je stanovena jedna zastavitelná plocha - Zb15, ve které je zpracování územní studie stanoveno jako podmínka pro rozhodování o změnách v území, a to zejména z důvodu jejího většího rozsahu, nutnosti řešení její parcelace, dopravního napojení a urbanistického sladění se stávající zástavbou v sousedství. Pro čtyři zastavitelné plochy (Zb8, Zb9, Zb10 a Zb14) byla po společném jednání stanovena dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území, a to zejména kvůli vyřešení vnitřního členění ploch, vč. potřebných pozemků pro komunikace apod.

Plocha územní rezervy R1 (nádrž Borovnice) je v ÚP vymezena v souladu se ZÚR jako lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod. Ve zmenšené verzi (dle Aktualizací č. 1 ZÚR a ÚAP 2015) zasahuje do ř.ú. jen okrajově při jeho západní hranici.

V ÚP není stanoveno pořadí změn v území (etapizace) z důvodu nízké kapacity a vcelku rovnoměrného rozložení navržených zastavitelných ploch pro bydlení na území obce.

Z důvodu nejednoznačného právního přístupu k tomuto omezení, nejsou v ÚP vymezeny žádné objekty (resp. areály), pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. V případě obce Telecí (s VPZ, NKP a vysokou koncentrací nemovitých kulturních památek), je však žádoucí věnovat zvýšenou pozornost veškerým stavebním aktivitám - jak u novostaveb, tak i přestaveb. A to zejména kvůli potřebě uchování tradičního architektonického a urbanistického charakteru obce (zejména jejího jádra a VPZ) a celkového krajinného rázu.

Podrobnější podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP (např. z důvodů zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě). V následující tabulce jsou uvedeny hlavní důvody vymezení a stanovené regulace zastavitelných ploch, případně další specifické okolnosti nad rámec tabulky v kap. 3.3 a regulativů z kap. 6:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Bližší specifikace vymezení zastavitelných ploch	Již obsaženo ve dřívě schválené ÚPD*
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Zb1	BV	<p>Malá zastavitelná plocha na severním okraji obce, oproti lokalitě č. 1 z předchozí ÚPD zmenšená o nově zrealizovanou menší vodní plochu a sousední vzrostlou zeleň;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k pohledově exponované poloze na okraji sídla musí řešení plochy zohlednit vliv na panorama obce (tj. související průhledy či dálkové pohledy); - při umísťování a architektonickém řešení případných objektů v ploše je nutno respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci, a to i vzhledem k blízkosti několika hodnotných objektů původní zástavby a kontaktu s <i>územím s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i>; tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch; - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlý rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb2	BV	<p>Malá zastavitelná plocha při severním okraji obce, v proluce stávající zástavby;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k pohledově exponované poloze při hlavní silnici musí řešení plochy zohlednit vliv na panorama obce (tj. související průhledy či dálkové pohledy); - při umísťování a architektonickém řešení případných objektů v ploše je nutno respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci, a to i vzhledem k blízkosti několika hodnotných objektů původní zástavby a kontaktu s <i>územím s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i>; tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch; - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlý rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla plocha Zb2 zmenšena o oddělenou zastavitelnou plochu Zz2 s funkcí ZS (v zájmu ochrany stávající vzrostlé zeleně); adekvátně byl upraven maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch pro Zb2 (na 0,25); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb3	BV	<p>Menší zastavitelná plocha v proluce stávající zástavby na severním okraji obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k pohledově exponované poloze při hlavní silnici musí řešení plochy zohlednit vliv na panorama obce (tj. související průhledy či dálkové pohledy); - při umísťování a architektonickém řešení případných objektů v ploše je nutno respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci, a to i vzhledem k blízkosti několika hodnotných objektů původní zástavby a sousedícímu <i>území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i>; tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch; - předpokládaný maximální počet objektů hlavního využití - 2 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 6-7 osob (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlý rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO

Zb5	BV	<p>Malá zastavitelná plocha v proluce zástavby v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k poloze ve druhé řadě zástavby je nutno prioritně řešit dopravní napojení zastavitelné plochy - realizací samostatné příjezdové komunikace od silnice II. třídy nebo prodloužením (odbočkou) některé ze stávajících příjezdových komunikací k okolním nemovitostem; - při umístování a architektonickém řešení případných objektů v ploše musí být zohledněno zejména přímé sousedství s původní zástavbou a poloha v <i>území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i> (vč. vlivu na související průhledy či dálkové pohledy); tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlý rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb6	BV	<p>Malá zastavitelná plocha v proluce zástavby v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - při umístování a architektonickém řešení případných objektů v ploše musí být zohledněno zejména přímé sousedství s původní zástavbou a poloha v <i>území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení</i> (vč. vlivu na související průhledy či dálkové pohledy); tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány např. stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlý rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb8	BV	<p>Malá zastavitelná plocha v proluce zástavby ve střední části obce, zahrnující též plochu zboženiště (st. 89);</p> <ul style="list-style-type: none"> - při umístování a architektonickém řešení případných objektů v ploše musí být zohledněno sousedství s původní zástavbou, protilehlá nemovitá kulturní památka a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch, požadavkem důsledně respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) apod.; - při strukturaci plochy je nutno zachovat dostatečný odstup od Teleckého potoka (tj. ponechat podél něj nezastavitelný a volně přístupný manipulační pruh o šířce 6 m); - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlý rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy doplněna dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy doplněna podmínka, že „bude zachována stávající otevřená vodoteč protínající plochu ve směru Z-V“; - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO

Zb9	BV	<p>Zastavitelná plocha ve druhé řadě zástavby v centrální části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k umístění plochy ve druhé řadě zástavby je třeba prioritně vyřešit její vhodné dopravní napojení - stávající příjezdovou komunikací (cestou) k sousedním nemovitostem, odbočující ze silnice II. třídy; - při umístění a architektonickém řešení případných objektů v ploše musí být zohledněno sousedství s původní zástavbou a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; tyto skutečnosti jsou v ÚP reflektovány stanovením minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch, požadavkem důsledně respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) aj.; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 2 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 6-7 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlený rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy doplněna dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb10	BV	<p>Plošně významnější zastavitelná plocha v centrální části obce JV od školy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na nutnost respektovat blízkost původní zástavby, stavebních dominant obce (škola, evangelický kostel) a vliv na související průhledy či dálkové pohledy; ÚP mj. neumožňuje další rozvoj zástavby řadových domů - s ohledem na žádoucí uchování venkovského charakteru obce; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 3 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 9-10 osob (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlený rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy doplněna dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb11	BV	<p>Malá zastavitelná plocha vymezená na základě požadavku vlastníka pozemků v proluce stávající zástavby na SV předělu střední a jižní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - oproti žádosti vlastníka předmětných pozemků byla zastavitelná plocha vymezena jen v části proluky, a to zejména kvůli nutnosti průchodu nadregionálního biokoridoru NRBK K 127 v tomto úseku (v souladu s předchozí ÚPD a <i>Plánem ÚSES pro část CHKO Žďárské vrchy</i>), ochraně přirozeného rozlivového území Teleckého potoka (ze zákona ochrana nivy jako VKP) a zachování prostupnosti krajiny v západovýchodním směru; - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na výše uvedené skutečnosti a kvůli uchování tradiční struktury a venkovského charakteru zástavby v obci; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlený rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	NE

Zb13	BV	<p>Malá zastavitelná plocha na jižním okraji stávající zástavby obce , zmenšená oproti lokalitě č. 31 z předešlé ÚPD o již zrealizovanou část;</p> <ul style="list-style-type: none"> - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na respektování <i>charakteru tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); vzhledem k nevelké rozloze plochy je adekvátně zvýšen maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch (oproti ostatním zastavitelným plochám); - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 1 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 3-4 osoby (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlený rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO
Zb14	BV	<p>Rozsáhlejší zastavitelná plocha pro bydlení, vymezená v návaznosti na jižní okraj obce podél hlavní urbanistické osy - silnice II/357;</p> <ul style="list-style-type: none"> - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na protilehlé hodnotné venkovské objekty, pohledově exponovanou polohu na úpatí návrší Dvorní, při vjezdu do souvisle urbanizovaného území obce - vč. stanovení minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch, požadavku respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) a zohlednit vliv na panorama obce, resp. související průhledy či dálkové pohledy apod.; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 4 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 12-13 osob (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlený rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy doplněna dohoda o parcelaci jako podmínka rozhodování o změnách v území; - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	NE
Zb15	BV	<p>Relativně rozsáhlejší zastavitelná plocha pro bydlení vymezená v návaznosti na stávající zástavbu při jižní hranici ř.ú. s k.ú. Lačnov podél hlavní urbanistické osy - silnice II/357;</p> <ul style="list-style-type: none"> - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na pohledově exponovanou polohu na okraji zástavby při úpatí návrší Dvorní - vč. stanovení minimální výměry pozemku RD a maximálního koeficientu zastavěných a zpevněných ploch, požadavku respektovat <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) a zohlednit vliv na panorama obce, resp. související průhledy či dálkové pohledy apod.; - předpokládán maximální počet objektů hlavního využití - 4 RD, což odpovídá obytné kapacitě cca 12-13 osob (při průměrném počtu 3,23 bydlících osob na 1 obydlený rodinný dům - dle SLDB 2011 pro Pardubický kraj); - po společném jednání byla na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy doplněno „zpracování územní studie jako podmínka rozhodování o změnách v území“; - územní studie bude řešit dopravní napojení a vnitřní obsluhu plochy Zb15; - územní studie bude řešit základní parcelaci plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1400 m²; - bude respektováno OP silnice II. třídy, zasahující do západního okraje plochy; - při řešení zástavby v rámci ÚS bude zohledněno vedení stávajících sítí TI v lokalitě (zejména vodovodního řadu a STL plynovodu) a prověřena možnost zásobování elektrickou energií z rozvodné sítě obce Telecí; - po společném jednání byla na základě stanoviska OŽP MÚ Polička doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod pomocí ČOV je zde přípustná pouze za předpokladu trvalého užívání staveb“; 	ANO

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM			
Zo1	OM	<p>Rozsáhlejší rozvojová lokalita určená pro doplnění služeb pro turisty a rekreanty na Luckém vrchu - v bezprostřední návaznosti na stávající turistickou chatu a sousední rekreační objekty; rozloha plochy byla zmenšena po společném jednání na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištěno je vyhovující dopravní napojení plochy ze stávající rekonstruované místní komunikace; - oproti požadavku vlastníka většiny pozemků a provozovatele turistické chaty byl v ÚP navržen rozvoj turisticko-rekreačního zázemí s funkcí OM pouze jižně od stávajících objektů (mj. kvůli pohledově exponované poloze, příslušnosti ř.ú. k CHKO a dalším limitům - vysílač, objekt důležitý pro obranu státu aj.); možné umístění rozhledny je pak vyznačeno symbolem poblíž vrcholu Luckého vrchu; vrcholové partie severně od stávající turistické chaty jsou v ÚP respektovány jako PUPFL s funkcí NL, pás východně a SV od turistické chaty je potom ponechán jako nezastavitelný, mj. kvůli vedení lokálního biokoridoru LBK 13 a dvou značených turistických stezek; - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na uchování tvářnosti krajiny v pohledově exponované lokalitě v rámci CHKO Žďárské vrchy, s přímým sousedstvím s PUPFL, LBK), <i>charakteru tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu) a ve snaze minimalizovat fragmentaci krajiny a vytváření nových výraznějších stavebních dominant (kromě případné rozhledny); - doplňkové prvky, opatření a činnosti zvyšující rekreační potenciál krajiny jsou přitom dle ÚP přípustné i mimo zastavěné území a zastavitelné plochy - viz kap. 6 textové části ÚP; 	NE
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS			
Zo2	OS	<p>Menší plocha v proluce zastavěného území proti kulturnímu domu pro realizaci terénní cyklistické (cyklotrialové) trati, doplňkových aktivit a souvisejícího zázemí;</p> <ul style="list-style-type: none"> - oproti návrhové ploše bydlení (lokalita č. 38 z ÚPO) je zde v ÚP vymezena zastavitelná plocha s funkcí OS, a to z důvodu hygienické a technické nevhodnosti funkce bydlení (plochu protíná elektrické vedení VN vč. OP); poloha plochy v bezprostřední blízkosti kulturního domu s integrovaným sportovním využitím je pro funkci OS výhodná; - regulativy uspořádání a využití plochy jsou v ÚP stanoveny s ohledem na blízkost nemovité kulturní památky a polohu v pohledově exponované lokalitě mezi hlavní silnicí a KD - při řešení zástavby (tj. případných doplňkových staveb k vlastnímu sportovišti) nutno zohlednit <i>charakter tradiční venkovské zástavby</i> v obci (regionu); 	ANO (v ÚPO pro bydlení)
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ			
Zv1	VZ	<p>Malá plocha určená pro případný rozvoj sousední zemědělské farmy v severní části obce;</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ÚP byla jako stabilizovaná s funkcí VZ vyznačena zrealizovaná severní část návrhové lokality č. 6 z ÚPO Telecí (objekt ustájení); - stanovené regulativy případné zástavby mají zohlednit polohu v pohledově exponované vyvýšené lokalitě ve snaze o vizuální soulad s <i>tradiční venkovskou zástavbou</i> v obci; výšková hladina zástavby nepřesáhne úroveň stávajícího sousedního objektu pro ustájení hospodářských zvířat; 	ANO

Zv2	VZ	Rozsáhlejší plocha určená pro případný rozvoj hlavního areálu zemědělské výroby západně od centrální části obce; - v ÚP byly na podkladu aktuální mapy KN upřesněny funkčně stabilizované plochy s funkcí VZ, zahrnující mj. i zrealizovanou část návrhové lokality č. 16 z ÚPO Telecí (bioplynová stanice); - oproti předchozí ÚPD je vytvoření pásu ochranné a izolační zeleně podél východní, jižní, severní a západní hrany areálu navrženo liniově, nikoliv plošně (jde o schematické vyjádření potřeby odclonění v potřebných úsecích, přičemž zeleň je na daných plochách funkčně přípustná); úsek zeleně podél západní hranice Zv2 byl doplněn ve fázi po společném jednání; - v regulativech je zohledněna poloha v pohledově exponované vyvýšené lokalitě nad centrální částí (výšková hladina zástavby nepřesáhne úroveň stávajících sousedních hlavních objektů v rámci areálu aj.);	ANO
Zv3	VZ	Malá plocha logicky doplňující půdorys stávajícího areálu zemědělské výroby v jižní části obce; - v ÚP oproti lokalitě č. 24 z ÚPO Telecí zmenšena, resp. zarovnána dle aktuální hranice pozemku v KN tak, aby byl zachován větší odstup od sousední zástavby (vč. penzionu); severně od ZV3 - v návaznosti na navržený interakční prvek - ÚP počítá s vytvořením pásu ochranné a izolační zeleně, zohledňující tradiční zastoupení dřevin v oblasti; - pohledově exponovaná poloha ve vyvýšené lokalitě v blízkosti hranice VPZ Telecí je v ÚP promítnuta do požadovaných regulativů (výšková hladina zástavby nepřesáhne úroveň stávajících sousedních hlavních objektů v rámci areálu aj.);	ANO
Plochy zeleně - zeleň soukromá a vyhrazená - ZS			
Zz1	ZS	Plocha ZS vymezená v souladu s předchozí ÚPD v přímé návaznosti na východní okraj zastavěného území v centrální části obce; jde o pás nad stávající obytnou zástavbou, pro kterou chybí bezprostředně navazující adekvátní zázemí tohoto typu; - stanovené regulativy zohledňují vizuálně exponovanou a krajinářsky hodnotnou polohu ve svažitém terénu, navíc v blízkosti nemovitě kulturní památky - kostela sv. Maří Magdaleny; respektovány proto musí být související pohledy a průhledy (na kostel, okolní návrší apod.), v ploše je nepřípustná realizace trvalého (stabilního) oplocení (zejména z důvodu ochrany sousední pohledové dominanty kostela atd.);	ANO
Zz2	ZS	Malá plocha ZS na severu obce v lokalitě Landráty, navržena po společném jednání, a to v přímém sousedství zastavitelné plochy Zb2, s níž bude řešena společně (oddělena od Zb2 na základě stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy); - v souladu s Pokyny pro úpravu ÚP po SJ řešení plochy musí umožnit případné dopravní napojení sousední obytné plochy Zb2 na přílehlou místní komunikaci a případně i na síť TI; - v reakci na obsah stanoviska Správy CHKO stanovena podmínka, že v ploše Zz2 bude v maximální možné míře zachována stávající vzrostlá zeleň (stromy);	ANO
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
Zd1	DS	Komunikace navržena dle poskytnutého geometrického plánu převážně v trase stávající účelové komunikace a navazující užívané cesty (v kvalitnějších šířkových, směrových a dalších parametrech) s cílem zlepšit obsluhu zemědělských pozemků, zvýšit prostupnost krajiny a protierozní ochranu, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do majetkoprávně a turisticky výhodnější polohy (odbočka z hlavní silnice na veřejném prostranství „U Huberta“, poté podél kulturního domu s restaurací ke sportovnímu hřišti a dále mimo zastavěné území s pozdějším napojením na stávající cyklotrasu východně od centra obce); - vzhledem k souběhu dílčích úseků navržených interakčních prvků s navrženou cestou budou tyto v rámci realizace Zd1 zohledněny;	NE
Zd3	DS	Krátký úsek komunikace v prodloužení existující cesty, navrženy po společném jednání (na základě požadavku obce Telecí) pro dopravní napojení stávající obytné lokality v zastavěném území;	NE

Zd4	DS	Menší plocha DS pro umístění veřejného parkoviště při hlavní silnici u požární nádrže ve střední části obce navržená po společném jednání na základě požadavku obce Telecí; - vzhledem k existenci stromořadí podél hlavní silnice je v ÚP stanovena podmínka „při realizaci plochy bude v maximální možné míře zachována stávající vzrostlá zeleň (stromy) podél silnice“;	NE
-----	----	--	----

Pozn.: * Spojitost navržených ploch s předchozí ÚPD je podrobněji uvedena v kap. h1) v rámci Přehledu odnětí ZPF; Tato informace má ilustrovat dlouhodobost a míru prověřenosti daného záměru, kontinuitu urbanistického řešení a snahu nevymezovat nové zastavitelné plochy bez souladu s únosností území, potřebami obce a aktuálními záměry; Některé zastavitelné plochy obsažené již v předchozí ÚPO byly v ÚP zmenšeny o dosud zrealizované části (Zb1, Zb5, Zb13, Zv1 a Zv2), plocha Zv3 byla oproti lokalitě č. 24 z ÚPO zmenšena z urbanistických a hygienických důvodů (ochrana stávající zástavby s klídkovou funkcí); U odhadu předpokládaného maximálního počtu objektů hlavního využití (RD) v zastavitelných plochách BV bylo přihlédnuto k založené struktuře zástavby, k již existující parcelaci pozemků v lokalitě a k žádoucí intenzitě využití plochy (vč. minimální předepsané výměry pozemku rodinného domu).

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Charakteristika a uspořádání krajiny, odůvodnění koncepce jejího řešení

Územním plánem je respektována příslušnost řešeného území k Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (vč. enkláv I. a II. zóny CHKO), zařazení k lesozemědělskému krajinnému typu (dle ZÚR) a vymezení migračně významného území. Geomorfologicky celé řešené území (v rámci provincie Česká vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Hornosvratecká vrchovina a podcelku Žďárské vrchy) spadá do okrsku Devítiskalská vrchovina.

Již samotná poloha obce je cennou estetickou devízou. Z jihozápadu a východu je urbanizovaná část území vesměs lemována rozsáhlými lesními komplexy na okolních návrších, které se - vedle Luckého vrchu severně od obce - uplatňují jako malebné krajinné dominanty. Scenérii mezilehlého prostoru doplňuje ještě několik menších enkláv lesa na plochách ZPF. Z jihu je pak řešené území přirozeně ohraničeno tokem řeky Svratky, která zde vytváří četné meandry a její niva má vysokou přírodní hodnotu. Zemědělské využití mezilehlých pozemků přitom není většinou intenzivní, slouží převážně k pastvě. Tuto krajinnou scenérii mírně narušují pouze tři zemědělsko-výrobní areály na západním okraji obce.

Řešení ÚP zohledňuje vysokou krajinářskou hodnotu území s mnoha zastoupenými prvky ochrany přírody a krajiny (vč. CHKO, CHOPAV, EVL) a dochovanou tradiční strukturu osídlení venkovského typu (nejen v rámci VPZ Telecí a historického jádra obce). Územní plán respektuje přirozené vymezení urbanizovaného prostoru v pásu podél hlavní urbanizační osy - silnice II/357. Tu ve významném úseku přes zastavěné území paralelně doprovází Telecký potok, což je v ÚP zohledněno ponecháním nezastavitelných ploch v jeho nivě. Nově navržená zástavba je vázána výhradně na již založené sídelní lokality, urbanizační osy, nebo proluky mezi nimi, a to s cílem uchovat kompaktnost sídla a nefragmentovat volnou krajinu. Respektovány jsou specifické sídelní formy v podobě rozptýlených samot a polosamot (v lokalitě Maděra, Landráty aj.), rekreačních chat rozptýlených zejména na okraji lesního komplexu v údolí Svratky při jižním okraji ř.ú. Významnější rozvoj této funkce však není v řešeném území žádoucí a v ÚP není navržen - s ohledem na zastoupené přírodní hodnoty, zejména CHKO. Při řešení krajiny ÚP zajišťuje též funkční ochranu lesních komplexů, navazujících na mezilehlý pás zemědělské krajiny. Na významné části lesních porostů u vrchu Polsko (JZ od obce) je v ÚP vymezeno regionální biocentrum RBC 309 Žakovina, kterým prochází NRBK K 127 a na které navazují též regionální biokoridory RBK 1369 a RBK 9903. Zvláštní důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci v krajinářsky (pohledově) exponovaných okrajových a vyvýšených polohách obce (na přechodu sídla do volné krajiny), v rámci VPZ Telecí a v blízkosti památkově chráněných objektů - viz regulativy v kap. 3.3.

Urbanizovaný prostor hlavního sídelního celku je poměrně zřetelně vymezen vůči nezastavěnému území, vlastní zástavba je však většinou funkčně propojena se souvisejícími zemědělskými pozemky a plynule tak přechází do volné krajiny (často v prostředí sadů a extenzivních zahrad). Uspořádání zástavby je do značné míry předurčeno i přírodními podmínkami a vazbou na hlavní i sekundární urbanizační osy (silnice II/357 a Telecký potok, resp. několik kratších místních komunikací mířících hlouběji do zastavěného území). Přirozenými limity v území jsou, kromě lesů, zejména vodní toky. Telecký potok dělí ř.ú. na dvě zhruba stejné části v severojižním směru, meandry řeky Svratky ohraničují zase řešený prostor na jihu.

Spolu s Teleckým potokem, tvořícím pomyslnou geometrickou osu celého řešeného území, vstupují do intravilánu obce enklávy přírodně blízkých porostů doprovodné zeleně, včetně vzrostlých stromů. Fenomén vodního toku se plně uplatňuje i založeném „návesním“ parčíku „U Huberta“, naopak v jiných úsecích není vždy tok vhodně akcentován a využit (urbanisticky, esteticky apod.).

V kopcovitém území s nadmořskou výškou kolem 600-700 m se výrazně uplatňují vertikální krajinné dominanty v podobě okolních návrší (Lucký vrch, Landrátský a Matoušův kopec, vrch Polsko, Dvorní aj.). Harmonické je i měřítko horizontálního členění řešeného území - zejména díky významnému počtu uchovaných původních usedlostí a celkové strukturace zástavby. Jako místní přírodní dominanty se uplatňují i 2 památné a další významné stromy, které jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části. K lokálním civilizačním dominantám pak patří např. budovy obou kostelů a školy.

Specificky utvářenou strukturou je několik chatových lokalit (seskupení chat) na jižním okraji ř.ú. u řeky Svratky, které jsou územním plánem stabilizovány. Výraznější plošný rozvoj individuální pobytové rekreace nebyl umožněn v souladu s stanoviskem obce, řešení v předchozí ÚPO a s ohledem na četné limity přírodního charakteru v příslušných lokalitách (zejména poloha v CHKO, CHOPAV, EVL, přítomnost NRBK, RBC, 2 RBK apod.).

Prostupnost krajiny je v ÚP zachována, stávající cestní síť v krajině ÚP respektuje, vč. značených turistických stezek a cyklotras vedených krajinou. Nově je k tomuto účelu navržena komunikace Zd1. Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. V Koordinačním výkresu jsou dle ÚAP 07/2015 liniově vyznačeny i ty místní a účelové komunikace (vč. polních a lesních cest), které nemají samostatnou parcelu v KN nebo jsou vzhledem k nim v terénu trasovány výrazně odlišněji. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz kap. h1).

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě, pastvinách), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny převážně do dvou pásů podél silnice II/357 mezi východním i západním okrajem zástavby a začátkem lesních komplexů a menších enkláv lesa;
- **Plochy lesní - NL** - tato funkce je díky lesům hospodářským a lesům zvláštního určení zastoupena nejvýrazněji jihozápadně od obce, v údolí řeky Svratky při jižní hranici ř.ú. a dále v menších enklávách a pásech východně či severně od ní. V těsném kontaktu s urbanizovaným územím jsou plochy lesní zejména na Luckém vrchu severně od obce, v odloučených lokalitách Maděra a Landráty (západně, resp. SZ od obce) a v případě chatové zástavby v údolí Svratky u jižní hranice ř.ú.; Díky vymezeným plošným prvkům ÚSES (RBC 309, několik LBC) a přírodně chráněným územím (EVL) funkčně významná část zastoupených ploch lesa (PUPFL) v ÚP spadá do *Ploch přírodních - NP*; S funkcí NL byly v ÚP vyznačeny i některé jiné pozemky s charakterem lesního porostu;
- **Plochy přírodní - NP** - plochy, v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny Evropsky významnou lokalitou soustavy Natura 2000 „Údolí Svratky u Krásného“ a navrženy plošnými prvky ÚSES (RBC 309, lokální biocentra - LBC). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy, v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny následující funkční typy NS:
 - **přírodně, zemědělské - NSpz** - menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou, popř. lesnickou činnost v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř.ú. se tyto plochy vyskytují rovnoměrně v popsanych typech poloh;

- **zemědělské, sportovní - NSzs** - v řešeném území jsou vymezeny výhradně na ploše s charakterem NSpz, která je sezónně využívána jako lyžařská sjezdovka u přílehlého vleku TJ Sokol Telecí v centru obce západně od silnice II/357;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - v zastavěném území nebo v těsném kontaktu s ním jsou zastoupeny nezatravněným úsekem Teleckého potoka (tvořícím spolu se silnicí II/357 urbanistickou kostru sídla) a z něj odbočujícího tzv. Mlýnského potoka, požární nádrží, blízkým rybníčkem u kostela sv. Maří Magdaleny a několika dalšími menšími vodními plochami (u penzionu na jihu obce s trojicí menších rybníčků JV od něj, nový rybníček u staré silnice v lokalitě Landráty aj.). Ve volné krajině jde pak především o dílčí úseky toku řeky Svratky při jižní hranici ř.ú., rybník na Žlebském potoce východně od obce a 4 menší rybníčky v odloučených lokalitách Maděra a Sibiř v západní části ř.ú. Drobné vodní toky ve volné krajině i v zastavěném území (4 přítoky Teleckého potoka v obci, pramenné větve Žlebského potoka), které nemají vlastní parcelu v KN, jsou vyznačeny pouze liniově bez přiřazení k funkční ploše W. Některé další malé vodní plochy (lesní mokřady a rybníčky, malé nádrže v rámci soukromých zahrad aj.) nejsou zobrazeny, ale jako přípustná funkce spadají do jiných funkčních ploch (BV, ZS, ZV, NL, NP, NSpz apod.). V ÚP jsou s touto funkcí navrženy 3 plochy změn v krajině (K1 poblíž ústí Teleckého a Žlebského potoka do Svratky, K2 a K3 na Žlebském potoce východně od obce) - viz dále;
- **Plochy specifické - X** - menší stabilizovaná plocha na Luckém vrchu vymezená po společném jednání mimo zastavěné území na pozemku objektu důležitého pro obranu státu; eliminován překryv s LBK 13;

Územní plán samostatně navrhuje 3 plochy změn v krajině (K1-K3). V případě K1 jde o vytvoření nové menší nádrže (rybníčku/-ů) v podmačené lokalitě vlhkých pcháčovských luk s pramenným zdrojem mezi ústím Teleckého a Žlebského potoka do Svratky, s cílem posílit retenční schopnost území, jeho ekologickou stabilitu, estetickou hodnotu, rekreační využitelnost a protipovodňovou ochranu. V regulativech plochy K1 jsou zpracovány podmínky realizace vodní plochy (či více menších ploch) dle stanoviska Správy CHKO Žďárské vrchy po SJ, na základě kterého byla plocha K1 rovněž zmenšena o jižní část. Plochy K2 a K3 jsou navrženy pro kaskádu dvou rybníčků na Žlebském potoce v rámci LBC 8 východně od obce. Realizace tohoto opatření by mj. umožnila lepší regulaci příp. povodňových průtoků na Žlebském potoce. Součástí by měla být i revitalizace příslušného úseku potoka, respektující přírodní charakter toku i jeho okolí. V jejím rámci může dojít např. k posílení meandrovitého charakteru koryta, jeho rozvolnění, vyměščení a stabilizaci nového koryta, vytvoření bočních a průtočných tůň ve snaze o návrat k přirozenějšímu trasování a plnohodnotnější funkci toku.

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Aspekt protierozních opatření by měl být promítnut i do technického řešení navržené cesty Zd1 a paralelního interakčního prvku (např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

Ochrana přírody a krajiny

Kategorie zvláště chráněných území přírody (dle §14 zákona č. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) je zde zastoupena Chráněnou krajinnou oblastí Žďárské vrchy, do níž spadá celé řešené území. Do jeho jižní části zasahuje také Evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 (§45a), v ř.ú. jsou též evidovány 2 památné stromy (§46). Obecná ochrana přírody a krajiny se týká i veškerých významných krajinných prvků ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky, a prvků územního systému ekologické stability (§3, odst. 1, písm. a) - viz dále). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty - OP vodního zdroje I. a II. stupně, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - vč. lesů zvláštního určení aj.

Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy (kód AOPK 75, kód NATURA CZ0613010)

Byla zřízena Výnosem Ministerstva kultury ČSR ze dne 25. 5. 1970, její statut a režim byly později upraveny i dalšími právními předpisy. CHKO, o celkové rozloze cca 70890 ha, zasahuje do území dvou krajů a čtyř okresů - v rámci Pardubického kraje do okresů Svitavy (6926 ha) a Chrudim (12469

ha), v rámci Kraje Vysočina pak do okresů Havlíčkův Brod (6081 ha) a Žďár nad Sázavou (45414 ha). Do CHKO spadá celé řešené území (tj. k.ú. Telecí), zastoupeny jsou zde i I. a II. zóna CHKO (I. zóna v malých enklávách uvnitř RBC 309 Žakovina a LBC 6 U lesní tůně, II. zóna na většině ploch lesa, v části lučních porostů a nivě Svratky). Posláním CHKO je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, sídlištní struktura oblasti, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní díla.

Předmět ochrany CHKO byl zohledněn při řešení urbanistické i krajinářské stránky ÚP Telecí (respekt k založené půdorysné struktuře sídla, uchování rozvolněného rozmístění zástavby s pozvolným přechodem do krajiny, zohledněno pohledově-krajinářské uplatnění architektonických i přírodních dominant apod.).

Evropsky významná lokalita Údolí Svratky u Krásného (kód AOPK 5564, kód NATURA CZ0613010)

Byla vyhlášena Nařízením vlády ze dne 25. dubna 2012 o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu č. 208/2012/Sb. (s účinností od 4. 7. 2012) a Nařízením vlády ze dne 21. srpna 2013 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit č. 318/2013/Sb. (s účinností od 29. 10. 2013). Tato EVL zasahuje na území dvou krajů (Pardubického - 25,8 ha a Kraje Vysočina - 70,7 ha), přičemž do řešeného území spadá 16,77 ha (v jižní části ř.ú.). Předmětem ochrany je lokalita modráska bahenního.

Plochy spadající do EVL a plošných prvků ÚSES (RBC, LBC) nebyly v ÚP nijak dotčeny návrhem zastavitelných ploch ani jiných prvků nebo činností s možným negativním vlivem a jsou v ÚP vyznačeny s funkcí *Plochy přírodní - NP*.

Památné stromy

Na řešeném území se v současnosti (dle podkladů AOPK ČR) nacházejí 2 vyhlášené památné stromy, u nichž je dle platných zákonů stanoveno ochranné pásmo kruhového tvaru o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí):

Památný strom	Kód AOPK	Datum vyhlášení	Lokalita	p.p.č.	Obvod stromu ve výšce 130 cm	Výška stromu
Lukasova lípa (lípa velkolistá)	101310	23. 11. 1978	V horní části obce, mezi cestou a č.p. 102, vpravo od silnice směrem na Borovou	59/1	1150 cm (1170 cm) ¹	24,5 m
Pajkrův dub (dub letní)	101297	23. 3. 1989	V jižní části obce, u stodoly při č.p. 22, vlevo od silnice Lačnov - Telecí	1288/2	550 cm (545 cm) ²	24 m (25,5 m)*

¹ údaj z r. 2001; odhad stáří Lukasovy (Lukásovy) „zpívající“ lípy je cca 700 let;

² parametry stromu dle údajů Správy CHKO Žďárské vrchy na ceduli u stromu; odhad stáří Pajkrova (Pajkrtova) dubu je cca 350-500 let;

Kromě památných stromů ÚP vyznačuje jako hodnotu též „významné stromy“, tj. solitérní stromy či seskupení stromů vytvářející pozitivní dominantu přírodního charakteru v zastavěném území i volné krajině (viz níže).

Územním plánem jsou dále navrhovány k adekvátní ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně-civilizačního charakteru:

- prvky systému ekologické stability nadregionální, regionální a lokální úrovně (NRBK K 127, RBC 309 Žakovina, RBK 9903, RBK 1369, všechny LBK a všechna LBC) a důležité interakční prvky - navržené i stávající (funkční);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP*, *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodní*, *zemědělské (NSpZ)*, *- zemědělské, sportovní (NSzs)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- vodní zdroje a prameny - ležící mimo vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů;
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků (kromě hydrologické a eko-biologické funkce);

- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny či krajinných dominant (Lucký vrch, Landrátský kopec, Matoušův kopec, vrchy Polsko, Dvorní a další geomorfologicky vyvýšené partie krajiny);
- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení tradičně situované zástavby se zemědělským a přírodním zázemím;
- značené turistické stezky - žlutá I (Borová - Lucký vrch - Lukasova lípa - Telecí-horní u kostela sv. Maří Magdaleny - překryv s Cestou T. Novákové), žlutá II (Korouhev - Lačnov - Telecí-dolní - Pajkrův dub - Spělkov - Krásné - V Pasekách), zelená (Buchtův kopec u Daňkovic - Krásné - Telecí - Sádek - Polička) a dálková červená (Polička - Oldřiš - Lucký vrch - Pustá Rybná - Svatka - Kameničky - Dědová - Krouna - Předhradí - Košumberk - Nové Hrady);
- značené cyklotrasy (č. 5085 Landráty-Pod Luckým vrchem - Telecí - Lačnov - Korouhev - Jedlová - Kunštát; 4101 Polička - Sádek - Telecí - Maděra - Březiny, rozc.; 4105 Oldřiš - Příbylov - Lucký vrch - Pustá Rybná - Pustá Kamenice; 4022 Svitavy - Polička - Oldřiš - Borová - Betlém - odb. Lucký vrch - Pustá Rybná - Březiny - České Milovy - Milovy - Blatky-ústí do cyklotrasy č. 1);
- sjezdovka s lyžařským vlekem - cca 500 m sjezdová trať a 450 m vlek TJ Sokol Telecí;
- turistická chata s vyhlídkou na Luckém vrchu;
- Skautská táborová základna Maděra - tábořiště vč. bývalé hájenky č.p. 136 ve stejnojmenné lokalitě západně od Telecí;
- investice do půdy - prvky meliorační soustavy (v grafické části OÚP - Výkrese předpokládaných záborů ZPF - jsou zobrazeny dle aktualizace ÚAP 2014);

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se *ZÚR Pardubického kraje* územní plán respektuje a v případě potřeby upřesňuje (návaznost na ÚP sousedních obcí, zpřesněné pozemkové vymezení apod.) vymezené skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES:

- **nadregionální biokoridor NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“** - mezofilně-bučinný NRBK, který protíná řešené území (včetně zastavěného území) v převažujícím směru V-Z; jehož funkčnost je třeba zajistit, v minimální šířce 40 m; průběh NRBK K 127 je v ÚP upřesněn tak, aby byl v souladu s navazujícím nově vydaným ÚP Sádek (účinný od 06/2014) a v základních parametrech odpovídal řešení z ÚPO Telecí (zejména kvůli zajištění reálného průchodu NRBK přes zastavěné území a maximálnímu využití stávajících přírodních prvků v jeho trase); Průchod přes zastavěné území obce je řešen rovněž v souladu s *Plánem ÚSES části CHKO Žďárské vrchy* (AGERIS, s.r.o., Brno, listopad 2013), vyústění NRBK K 127 na k.ú. Pustá Rybná je totožné s napojením dle ZÚR; Vymezení NRBK K 127 dle ÚP Telecí je v souladu nejen s výše uvedenými dokumentacemi (ÚPO Telecí - s nabytím účinnosti obecní vyhlášky o závazné části ÚPD 8. 11. 2006, ÚP Sádek - s nabytím účinnosti 11. 6. 2014, Plán ÚSES části CHKO - 11/2013), ale bylo podpořeno i stanoviskem Správy CHKO Žďárské vrchy ke společnému jednání (č.j. 00417/ZV/2015 ze dne 17. 3. 2015) a naplňuje cíle a úkoly územního plánování dle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (zejména §18, odst. 1-5 a §19, odst. 1, písmena a) až e), j), m) a o). Trasování předmětného NRBK je mj. voleno tak, aby byly do ÚSES maximálně zapojeny všechny vhodné ekologicky stabilní části krajiny (lesní komplexy a enklávy, remízky a existující interakční prvky v krajině) a přitom byla zajištěna přímá návaznost na řešení ÚSES ve vydaném ÚP Sádek. (Koordinace navazujících ÚPD je v rámci řešení širších vztahů jedním z nezbytných kroků každého ÚP). Zvolené místo průchodu NRBK přes pás zastavěného území obce Telecí je v celém 5,6 km dlouhém úseku jediné, kde je po obou stranách silnice II/357 reálně možné převedení lesního (mezofilně-bučinného) biokoridoru s nadregionálními parametry (minimální šířka NRBK 40 m atd.), a to při maximální zachování jeho požadované funkčnosti. V době vymezení trasy byla při průzkumech v terénu lokalita průchodu NRBK přes zastavěné území po obou stranách silnice opakovaně zjištěna jako nezastavěná a neoplocená, což potvrdilo i místní šetření Správy CHKO Žďárské vrchy (dle výše uvedeného stanoviska ke společnému jednání).

Většina řešeného území (kromě malého okraje na severovýchodě) leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Toto je v ÚP respektováno, vyznačeno a významově zpřesněno tak, že do ní nespadá zastavěné území a zastavitelné plochy.

- funkční **regionální biocentrum RBC 309 Žakovina**, které vyplňuje velkou část lesního komplexu na JZ okraji ř.ú. u vrchu Polsko; v ÚP bylo jeho vymezení pouze upřesněno na hranice pozemků a zohledněno napojení RBK 1369 a RBK 9903 dle aktualizace č. 1 ZÚR;
- funkční **regionální biokoridor RBK 9903 „Žakovina - Královec“** - vymezen v údolí Svratky dle aktualizace č. 1 ZÚR;
- **regionální biokoridor RBK 1369 „Milovské perničky - Žakovina“**, jehož funkčnost je třeba částečně zajistit, a který je - v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR - vymezen podél jihozápadní hranice řešeného území (souběžně s řekou Svratkou), tj. bez křížení s NRBK K 127;

Prvky lokálního ÚSES jsou v ÚP na řešeném území zastoupeny těmito biocentry a biokoridory:

- **LBC 1 K Sádku** - leží na NRBK K 127 východně od obce;
- **LBC 2 Nad Telecím** - leží na NRBK K 127 západně od obce (před jeho zaústěním do RBC 309 Žakovina), zahrnuje též vodárenské zdroje a vodojem Telecí III - Zrústovy louky;
- **LBC 5 U Světů II.** - leží na NRBK K 127 při západní hranici ř.ú.;
- **LBC 10 K Borovnici** - leží na RBK 9903 na samé jižní hranici ř.ú. (zčásti i mimo něj);
- **LBC 11 Pod Spělkovem** - leží na RBK 1369 na samé jižní hranici ř.ú. (zčásti i mimo něj);
- **LBK 1** - vstupuje do východní části ř.ú. podél Žlebského potoka z k.ú. Sádek u Poličky, protíná NRBK K 127, a po průchodu **LBC 8 Žlábka** zaústí do **LBC 9 Pod Telecím** na jižní hranici ř.ú.;
- **LBK 2** - na západním okraji ř.ú. zajišťuje propojení **LBC 6 U lesní tůně** s **LBC 3 Nad Luňákem**;
- **LBK 3** - SZ od Luckém vrchu se okrajově dotýká severní hranice ř.ú. s k.ú. Borová u Poličky;
- **LBK 13** - na Luckém vrchu vstupuje do severní části ř.ú. z k.ú. Oldříš u Poličky a po průchodu **LBC 7 Pod Landráty** zaústí do **LBC 4 U Světů I.** (na NRBK K 127 u západní hranice ř.ú.);

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní jejich pozdější definitivní upřesnění v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní - NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W*, *Plochy zemědělské - NZ* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské*. V zastavěném území prochází lokální biokoridor LBK 13 zejména *Plochami veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*, *Plochami zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS* a *Plochami bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*, u kterých je nutno regulovat případné drobné stavby a oplocení v ploše překryvu s LBK. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí) a jsou navrženy významné nové úseky či doplnění těch stávajících - viz Hlavní výkres.

V ÚP byla v souladu se ZÚR stanovena 2 veřejně prospěšná opatření (VU1 pro NRBK K 127 a VU2 pro RBK 1369).

Systém ekologické stability v ÚP doplňují stávající i navržené **interakční prvky**, vyznačené v Hlavním a Koordinačním výkresu. Na řešeném území jsou vedeny rovnoměrně podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezi a polních cest (jednostranně či oboustranně). Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů. Za účelem pohledového a hygienického odclonění (s dílčím protierozním přínosem) jsou v ÚP liniově navrženy pásy zeleně podél exponovaných obvodových hranic zemědělských areálů v obci (vč. ploch jejich navrženého rozvoje).

KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	ovoc. sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem	1261	791	415	30	0	346	411	6	10	43	1,70
%	100	62,70	32,90	2,40	0	27,40	32,60	0,48	0,01	3,41	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{ostatní plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

- KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
- KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
- KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
- KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
- KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

- krajina plně antropogenizovaná do 0,9
- krajina harmonická 0,9 - 2,9
- krajina relativně přírodní nad 2,9

Z hlediska vypočtené aktuální hodnoty KES 1,70 spadá řešené území do kategorie „území mírně stabilní“, což dle další z mnoha typů hodnotících škál odpovídá „krajinně harmonické“. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Pomyslnou hydrologickou osou řešeného území (vč. zastavěného území obce) tvoří **Telecký potok** (IDVT 10198455, č.h.p. 4-15-01-008), pramenící dvěma větvemi na severu obce v lokalitě Landráty (odtud též občasný název „Landrátský potok“). Při průtoku obcí (v regulovaném korytě, vesměs podél silnice II/357) přibírá několik menších přítoků z obou stran (ten nejvýznamnější levostranný protéká rybníčkem poblíž kostela sv. Maří Magdaleny). Z Teleckého potoka postupně odbočují dva původní mlýnské náhony (oba zvané **Mlýnský potok** - v ÚP označeny jako **I** a **II**) - dnes již jen zčásti zachovalé (se záměrem dílčí revitalizace vč. dvou rybníčků na Mlýnském potoce I). Telecký potok se na jižním okraji obce vlévá zleva do řeky **Svratky** (IDVT 10100010, č.h.p. 4-15-01-001, tok IV. řádu s celkovou délkou 173,9 km, průměrným průtokem v ústí 27,24 m³/sec a úhrnnou plochou povodí 7112,79 km²), která přirozeně tvoří většinu jižní hranice ř.ú. Pramení na západních svazích Křivého javoru a na úbočí sousední Žákovy hory v nadmořské výšce cca 760 m. Meandrovitě teče převážně k jihovýchodu, aby ve střední části vodní nádrže Nové Mlýny zleva zaústila do Dyje ve výšce 170 m n. m. Jde o významný vodní tok se zásadní krajinnářskou a ekologickou funkcí. Tu v řešeném území reflektuje i vyhlášená EVL „Údolí Svratky u Krásného“ a 2 regionální biokoridory vedené údolím řeky (RBK 1369 a RBK 9903). Jen o málo jižněji od ústí Teleckého potoka do řeky vtéká i třetí významnější tok na správním území obce Telecí - **Žlebský potok** (IDVT 10186217, č.h.p. 4-15-01-009), přítékající v regulovaném korytě od SV z lesního komplexu.

Místní hydrologickou síť doplňuje ještě několik drobných bezejmenných vodotečí (občasných) a melioračních svodnic.

Územní plán navrhuje jako žádoucí revitalizaci dílčích úseků menších vodních toků v ř.ú., zejména pak Teleckého potoka (vč. odbočujících tzv. Mlýnských potoků) a Žlebského potoka (zejména v prostoru LBC 8 u ploch změn v krajině K2 a K3). Případná přítomnost vodních toků (vč. drobných) je v ÚP zohledněna v regulativech příslušných zastavitelných ploch.

Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Černého moře do hlavního evropského povodí Dunaje (č. h. p. 4-00-00), resp. do jednoho dílčího a základního povodí - „Svratka po Svitavu“ (č. h. p. 4-15-01), které se v rámci řešeného území dále člení na další povodí IV. řádu a drobná povodí.

Správa toků

Správcem řeky Svratky a jejích drobných přítoků nelesního charakteru je Povodí Moravy, s.p. Všechny další uvedené vodní toky (kromě melioračních svodnic) spravují Lesy České republiky, s.p.

Dle dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků. Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Toto ÚP respektuje - např. při vymezení a regulaci zastavitelných ploch ležících v dosahu vodotečí.

Vodní plochy

V zastavěném území nebo v těsném kontaktu s ním jsou zastoupeny nezatrubněným úsekem Teleckého potoka (tvořícím spolu se silnicí II/357 urbanistickou kostru sídla) a z něj odbočujícího tzv. Mlýnského potoka (I a II), požární nádrží v centru obce, blízkým rybníčkem u kostela sv. Maří Magdaleny a několika dalšími menšími vodními plochami (u penzionu na jihu obce s trojicí menších rybníčků JV od něj, nový rybníček u staré silnice v lokalitě Landráty aj.). Ve volné krajině jde pak především o dílčí úseky toku řeky Svratky při jižní hranici ř.ú., rybník na Žlebském potoce východně od obce a 4 menší rybníčky v odloučených lokalitách Maděra a Sibíř v západní části ř.ú. Drobné vodní toky ve volné krajině i v zastavěném území (4 přítoky Teleckého potoka v obci, pramenné větve Žlebského potoka), které nemají vlastní parcelu v KN, jsou vyznačeny pouze liniově bez přiřazení k funkční ploše *W*. Některé další malé vodní plochy (lesní mokřady a rybníčky, malé nádrže v rámci soukromých zahrad aj.) nejsou zobrazeny, ale jako přípustná funkce spadají do jiných funkčních ploch (*BV*, *ZS*, *ZV*, *NL*, *NP*, *NSpz* apod.). V ÚP jsou s touto funkcí navrženy 3 plochy změn v krajině (K1 poblíž ústí Teleckého a Žlebského potoka do Svratky, K2 a K3 na Žlebském potoce východně od obce) - viz dále; V souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR Pk je v ÚP formou územní rezervy R1 vyznačena „lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod - nádrž Borovnice“, která v aktuálním vymezení (dle ÚAP 07/2015) do ř.ú. zasahuje jen okrajově při jeho západním okraji, v údolí řeky Svratky.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Správního obvodu obce se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem. V ÚP je vyznačeno a respektováno stanovené záplavové území řeky Svratky, které do zastavěného území zasahuje pouze okrajově na jihu obce. Do záplavového území není v ÚP navržena žádná nová zástavba. ÚP zohledňuje a chrání přirozené inundační prostory i podél dalších toků zastoupených na řešeném území, a to zejména u Teleckého potoka (vč. z něj odbočujícího Mlýnského náhonu) a Žlebského potoka. Významné části nivy Teleckého potoka jsou v ÚP vymezeny jako nezastavitelné území s funkcí *ZV*, *ZS*, popř. *NSpz* - pro zachování přirozených rozlivových ploch a odstupu toku od zástavby. K protipovodňové (retenční) funkci nivy tohoto toku, vč. odbočujícího náhonu i drobných přítoků je nutno přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách.

K posílení retenční schopnosti území a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany by měly významně přispět i **3 navrhované plochy změn v krajině a dílčí revitalizační opatření**, s nimiž ÚP počítá:

- vytvoření nových menších vodních ploch (z toho dvou v rámci LBC 8) - viz výše K1-K3;
- revitalizace Teleckého a Žlebského potoka (vč. drobných přítoků) v žádoucích úsecích uvnitř i vně zastavěného území, vč. příp. obnovy některých původních vodních ploch (rybníčků a tůní) - nutná koordinace s K1-K3; Počítá se např. s obnovou dvou rybníčků na Mlýnském potoce I.;

Kromě vodohospodářsko-retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a esteticko-rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu

Investice do půdy (meliorace)

Investice do půdy (meliorace) jsou provedeny vcelku rovnoměrně na značné části ploch ZPF v ř.ú. - včetně několika hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ). Dle aktualizovaných ÚAP 2015 jsou zobrazeny ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, HOZ též v Koordinačním výkresu grafické části Odúvodnění ÚP.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Řešené území je součástí CHOPAV Žďárské vrchy. ÚP respektuje též přítomnost stanovených ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně kolem zdrojů ležících v pásu západně od obce. Uvedené limity s charakterem hodnot jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese, stejně jako všechny známé další zdroje (prameny) na řešeném území.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí vymezených Nařízením vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Územní památková ochrana, národní kulturní památky, kulturní památky

V ÚP jsou respektovány a graficky vyznačeny hranice **Vesnické památkové zóny Telecí** (číslo rejstříku 2472, Id 789892454, prohlášena vyhláškou MK č. 413/2004 Sb. ze dne 24. 6. 2004). V jejím rámci, ani v těsném kontaktu s n její hranicí, ÚP nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu. V souladu se stanovisky dotčených orgánů nejsou v ÚP navrženy ani dvě zastavitelné plochy uvnitř VPZ, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (lokality 22 a 33), ani jiné prvky, který by znehodnotily či ohrozily předmět ochrany VPZ (vč. rozvolněné dvorcové zástavby, od konce 18. století druhotně doplňované domkařskou zástavbou). ÚP byl koncipován ve snaze o maximální soulad mezi potřebami obce a principy formulovanými ve stanoviscích Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru školství a kultury, Oddělení kultury a památkové péče (č.j. KrÚ - 81683/2013 OŠK OKPP ze dne 27. 11 2013, č.j. KrÚ - 17064/2015 OŠK OKPP ze dne 11. 3. 2015) a ve vyjádřeních Národního památkového ústavu, Územního odborného pracoviště v Pardubicích (č.j. NPÚ-361/81316/2013 ze dne 29. 11. 2013, č.j. NPÚ-361/12412/2015) k návrhu zadání ÚP Telecí a ke společnému jednání o návrhu ÚP Telecí.

ÚP na řešeném území zohledňuje také prohlášenou národní kulturní památku:

- **Venkovská usedlost č.p. 16** - (č. rejstříku ÚSKP 386, Id 983735148, prohlášena národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 106/2014 Sb. ze dne 28. května 2014; kulturní památkou od 3. 5. 1958; č. rejstříku ÚSKP 19670/6-3347, IdReg 130449; vč. st. parcely 159 a stodoly na p. st. 436);

ÚP respektuje rovněž všechny nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	čp.	Památka	Umístění (ulice, náměstí)	Rok prohlášení, zapsání
44971 / 6-3345	Telecí		kostel sv. Marie Magdalény	vč. zvonice, márnice, hřbitova	1958
36531 / 6-3346	Telecí	čp.10	venkovská usedlost	v obci	1958
19670 / 6-3347	Telecí	čp.16	venkovská usedlost (NKP)	v obci	1958 (2014)
22420 / 6-3348	Telecí	čp.22	venkovská usedlost	v obci	1958
46967 / 6-3349	Telecí	čp.23	venkovská usedlost	v obci	1958
46854 / 6-3350	Telecí	čp.24	venkovská usedlost	v obci	1958
45884 / 6-3352	Telecí	čp.36	venkovská usedlost		
30347 / 6-3353	Telecí	čp.48	vodní mlýn	v obci na Mlýnském potoce	1958
15777 / 6-3354	Telecí	čp.58	venkovská usedlost	v obci	1958
39653 / 6-3355	Telecí	čp.59	venkovská usedlost		1992
11382 / 6-5947	Telecí	čp.102	venkovská usedlost		1958
28530 / 6-3362	Telecí	čp.110	venkovská usedlost*		1958
25258 / 6-3357	Telecí	čp.122	venkovská usedlost	v obci	1958
46802 / 6-3364	Telecí	čp.128	venkovský dům	v obci	1958
18236 / 6-3359	Telecí	čp.144	venkovská usedlost	v obci	1958
24508 / 6-3360	Telecí	čp.145	venkovská usedlost	v obci	1958
15736 / 6-3361	Telecí	čp.155	venkovská usedlost	v obci	1958

* původní usedlost č.p. 110 v daném místě již neexistuje, v evidenci NPÚ a v ÚAP je objekt ale stále veden jako nemovitá kulturní památka, v Koordinačním výkrese OÚP již č.p. 110 není vyznačeno jako NeKP;

Památky místního významu a další kulturně-historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí také četné další objekty památkové a kulturně-estetické (umělecké) hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Tyto památky by měly být rovněž náležitě respektovány, a to i s ohledem na budoucí možnost prohlášení některých z nich za nemovité kulturní památky. Jde zejména o eliminaci rizika jejich poškození či pohledového znehodnocení při každé stavební aktivitě v okolí, a o zohlednění při údržbě přilehlých komunikací, ploch veřejné zeleně, nebo při umístování doplňkového mobiliáře (zachování maximálně možného dostatečného odstupu, ochranná opatření proti poškození apod.). V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a v grafické části ÚP i Odůvodnění ÚP vyznačeny tyto objekty:

- **Evangelický kostel** - výrazná dominanta obce stojící vedle fary č.p. 129; vysvěcen r. 1783, dokončen r. 1784, rozšířen a zvýšen r. 1890;
- **Evangelický hřbitov** - zřízený za evangelickým kostelem po vydání tzv. Tolerančního patentu, r. 1879 po rozšíření opětovně posvěcen; vymezen čelním plotem a ohradní zdí s márnicí;
- **Fara Českobratrské církve evangelické v Telecích** - č.p. 129; stavba započata r. 1824 na místě původní toleranční fary, opravy v letech 1920-1922, přístavba sborového sálu v r. 1931;
- **Budova školy** - č.p. 178; secesní stavba z let 1909-1910;
- **Pomník Rady tří** - kamenný pomník s pamětní deskou z r. 2000 věnovaný členům odbojové organizace působící za II. světové války na místní evangelické faře; před farou č.p. 129;
- **Pomník padlým občanům obce v I. sv. válce** - kamenný obelisk z r. 1921 v parčíku pod OÚ, poblíž č.p. 4;
- **Kříž** - zlacený železný kříž se soškou Krista; na kamenném podstavci za plůtkem; umístěn před památkově chráněným areálem hřbitova a kostela sv. Maří Magdaleny;
- **Výklenková kaplička se sochou sv. Floriana** - před hasičskou zbrojnicí č.p. 204 (z r. 2006);
- **Plastika sv. Huberta v torzu staré lípy** - v cípu parčíku při komunikaci poblíž č.p. 108 (z r. 2007);
- **Hodnotné stavby lidové architektury** - jde převážně o venkovské usedlosti dvorcového typu (tzv. Poličský dvorec); roubené, poloroubené i zděné obytné stavby a související hospodářské objekty s převládajícím původním charakterem, který by měl být i nadále uchován - např. č.p. 2, 4, 8, 9, 11, 17, 18, 27, 29, 30, 31, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 51, 52, 55, 56, 62, 72, 74, 81, 83, 85, 87, 89, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 103, 106, 107, 108, 115, 119, 138, 146, 161, 163, 172, 216 aj.;
- **Zděná trafostanice** - stavebně-historicky hodnotný objekt cca z r. 1930 mezi zemědělským areálem ZD a č.p. 65;

Specifickou plošnou historickou hodnotou je rovněž dochovaná **sídelní struktura řešeného území** jako celku i **urbanistická struktura jednotlivých sídelních částí** a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství). Telecí představuje lineární typ lokační vsi zvaný „údolní lánová ves“. Ten je charakterizovaný rozvolněnou sídelní formou seskupenou podél jediné hlavní osy (zde podle Teleckého potoka v souběhu s hlavní silnicí), s přímou návazností příslušného lánu zemědělské půdy na danou usedlost. Až zhruba od konce 18. století bylo původní rozvolněné dvorcové osídlení pouze místy doplňováno druhotnou domkařskou zástavbou. Telecí je proto považováno za nejlépe dochovanou údolní lánovou ves Poličska s typickými uzavřenými usedlostmi dvorcového typu (původně i s polygonálními roubenými stodolami v rámci dvorce) a obec patří mezi území s nejvyšší koncentrací památkových hodnot v regionu (vč. kulturních památek, NKP a VPZ).

Vzhledem k poloze obce v regionu lidové architektury (a v souladu s ÚAP i předchozí ÚPD) je v ÚP jako urbanistická hodnota mimo území Vesnické památkové zóny Telecí samostatně vymezeno:

- **území zásadního významu pro charakter sídla - jádro obce** - tj. historické centrální území obce s pomyslnou hlavní osou dnešní silnice II/357, které je tvořeno zástavbou převážně původního venkovského charakteru (zhruba od areálu kostela sv. Maří Magdaleny a č.p. 106 na SV, po č.p. 62 na JZ, č.p. 110 a 138 na JV);
- **území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení** - segment v severní části obce (mimo území VPZ Telecí) zahrnující jádro obce a navazující lokality s převážně uchovanou strukturou původního rozvolněného rozmístění zástavby (zejména tradičního dvorcového typu); jižní ohraničení se zhruba shoduje s jádrem obce, na severu území vybíhá až do lokality Landráty k č.p. 96 a 83;

Jako architektonicko-urbanistická hodnota s nutnou ochranou je v ÚP Telecí stanoven též

- **charakter tradiční venkovské zástavby**, který v obci Telecí reprezentují dvorcové usedlosti s uzavřeným půdorysem (bez doplňkových staveb, umístěné s dostatečným odstupem od okolní zástavby), popř. chalupy a tradiční venkovské domky o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°. Umístění původní zástavby respektuje přirozený terénní reliéf, její intenzita zase odpovídá rozvolněnému půdorysnému typu sídelní struktury, který je jen místy doplněn druhotnou domkářskou zástavbou. Tradiční zástavba je pak dále charakterizována plošně významným zastoupením ploch extenzivní (často neoplocené) soukromé zeleně (např. sadů) a přímou návazností usedlostí na zemědělskou půdu (resp. volnou krajinu);

Archeologické památky

Historická charakteristika území

Antropogenní aktivity na řešeném území by bylo možné datovat od období eneolitu, kam starší archeologické prameny řadí „misky na balvanech“. Tyto skalní útvary však byly využívány i daleko později jako dolíky na mletí obilí a zadělávání těsta na chléb, jenž obyvatelé Telecí využívaly za neklidných let třicetileté války, kdy před Švédy prchali do hlubokých okolních lesů. Sídelní aktivity v bezprostředním okolí Telecí rostou až v době historické. Ve 13. století zde patrně vznikla osada, která je nejstaršími písemnými prameny doložena k počátku 15. století. Tehdy je uváděna jako větší farnost s kostelíkem, jehož založení lze datovat do 14. století. V době pobělohorské byl pak zasvěcen sv. Maří Magdaleně. V odborné literatuře je zmiňován jako opevněný kostel, což dokládá obranná vstupní pozdně gotická polozděná zvonice. Opevnění mohlo být dodatečně vybudováno v 16. století, do kterého je datována brána. V severovýchodní části katastru jsou zmiňovány stařiny, jenž vznikly hornickou činností při získávání železa v 18. století.

První výslovná písemná zmínka o vsi Telczie se váže k roku 1403, kdy zde je připomínána farnost s kostelíkem. Již od svého založení bylo Telecí (dříve patrně označované i jako „Lhota Telecí“) královským majetkem v rámci svojanovské hradní župy, později byla ves darována nově založenému městu Polička. (Někdy je dnešní Telecí ztotožňováno i s Albertsdorfem, kde byla fara uváděna již r. 1349 při postoupení biskupství litomyšlskému). Poličce náleželo Telecí po většinu historického období (tj. do zrušení roboty a poddanství v r. 1848), s dočasným odebráním mezi lety 1547-1558 a 1620-1628. Po skončení třicetileté války, která obec opakovaně a citelně zasáhla, zde v r. 1652 zůstalo jen 128 obyvatel a 18 usedlostí (z původních 34). Ještě r. 1906 je v rámci obce Telecí samostatně zmiňována i „dědina“ Landráty (dnes pomístní název lokality), kde bylo evidováno 7 domů. V celém Telecí pak tehdy žilo celkem 1103 obyvatel ve 175 domech. V této době ještě v obci výrazně převažovali obyvatelé evangelického vyznání (cca 71 %), užívající k bohoslužbám nový kostel.

Gotický kostelík (původně jednotné západokřesťanské církve, později utrakvistický) připadl v pobělohorské době katolické církvi. Evangelický sbor byl v Telecí založen ještě tentýž rok, co byl vydán tzv. toleranční patent (1781), dva roky poté byl postaven zděný evangelický kostelík. V r. 1850 byl zvolen první obecní výbor a starosta, brzy poté postavena silnice přes obec. Původní dvě konfesijně oddělené školy - evangelická a katolická - byly r. 1873 sloučeny do jediné dvoutřídky (od r. 1880 trojtřídky). Roku 1881 byl zřízen evangelický sirotčinec, r. 1886 založen Sbor dobrovolných hasičů a r. 1889 i četnická stanice (později přesunutá do Borové). Stavba nové školy proběhla v letech 1909-1910, v roce 1919 vznikl v obci Sokol a v r. 1920 zde byla ustavena lidová škola hospodářská.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Z výše uvedených důvodů je možné chápat celé správní území obce jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie II** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. Při dalším posuzování je ale také nutné zohlednit skutečnost, že území dosud nebylo komplexně prozkoumáno a to ani základní povrchovou prospekci.

Obec Telecí byla na základě vyhlášky MK č. 413/2004 Sb. ze dne 24. 7. 2004 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určení podmínek pro jejich ochranu prohlášena **vesnickou památkovou zónou**.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, **je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

Zdůvodnění:

Smyslem výše uvedených požadavků je zajištění účinné ochrany archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. V souvislosti s tím je třeba připomenout, že maximální informovaností o povaze území a povinnostech z toho vyplývajících jsou chráněni stávající i potencionální vlastníci nemovitostí v řešeném území – a tedy i potencionální investoři, kteří si mohou s dostatečným předstihem a ještě bez jakékoliv finanční újmy svůj investiční záměr zvážit.

V praxi by výše navržený postup měl vést k tomu, že ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, plynoucí povinnost strpět záchranný archeologický výzkum nebude stavebníka, respektive investora nestavebního záměru, zatěžovat více, než je bezpodmínečně nutné. V případě, že stavebník/investor bude svůj záměr s archeology konsultovat včas, tedy ještě v rámci předinvestiční fáze, získá dostatek prostoru provést potřebné korekce v plánovaném projektu, neboť rozsah archeologického výzkumu přesně odpovídá rozsahu zásahů do archeologických situací, které jsou vyvolané stavbou či terénními úpravami. Podaří-li se na základě konsultací s archeology objem zásahů do archeologických situací snížit, úměrně tomu se minimalizuje i následný záchranný archeologický výzkum.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (respektive vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (respektive vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologického výzkumu a o podmínkách, za nichž tento archeologický výzkum bude proveden (viz § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů).

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

Řešené území je přímo obsluhováno pouze silniční dopravou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Hlavní dopravní spojnice v regionu - silnice I/34 - vede poblíž severní hranice řešeného území (přes Borovou). Přímo středem obce Telecí pak prochází silnice II. třídy č. 357, z níž na severním okraji ř.ú. odbočuje silnice III. třídy č. 35725.

Silnice III. třídy

II/357 Bystřice nad Pernštejnem - Dalečín - Unčín - Jimramov - Borovnice - Lačnov - Telecí - Borová (křížení s I/34) - Proseč - Bor u Skutče - Nové Hrady - Leština - Zádolí - Lhůta - Vysoké Mýto - Choceň (zaústění do II/317);

III/35725 odb. z II/357 Telecí/Betlém - Pustá Rybná - Březiny - České Milovy - Moravské Křižánky (zaústění do II/354);

Silnice II/357, procházející přes obec, je důležitou spojnici mezi Pardubickým krajem a Krajem Vysočina a je v majetku a správě Pardubického kraje (resp. SÚS Pk). Silnice III. třídy č. 35725 s lokálně-regionálním významem zahušťuje místní silniční síť, zprostředkuje přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel v oblasti a jejich vzájemné propojení. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu je v zájmovém území významně využíván i průtah silnice II. třídy přes obec. Z něj pak vybíhá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů, prostřednictvím kterých jsou dopravně obslouženy jednotlivé lokality a objekty. Vesměs zpevněné asfaltové úseky místních komunikací v obci po opuštění zastavěného území často pokračují jako nezpevněné účelové komunikace (polní a lesní cesty). Místy jsou v zástavbě problematické šířkové a rozhledové poměry MK, kvalita jejich povrchu je naopak vyhovující. V okrajových částech mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem, většinou bez chodníků, v šířce kolem 2,5 - 5 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. K dopravně a urbanisticky významnějším místním komunikacím patří asfaltová cesta odbočující ze silnice II/357 a směřující na Lucký vrch (jsou po ní vedeny značené cyklotrasy č. 4022 a 4105). Důležité jsou rovněž další MK, např. dvě MK mířící směrem do lokality Landráty, dále paralelní MK se silnicí II/357 vedoucí ke KD a OÚ apod.

Síť místních komunikací doplňuje několik polních a hustá síť lesních cest, které (kromě hospodářské a turistické funkce) umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu (samot, polosamot a rekreačních objektů apod.). V Koordinačním výkrese jsou dle ÚAP 07/2015 liniově vyznačeny i ty místní a účelové komunikace (vč. polních a lesních cest), které nemají samostatnou parcelu v KN nebo jsou vzhledem k nim v terénu trasovány výrazně odlišněji.

ÚP s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* samostatně navrhuje 2 komunikace: **Zd1** - komunikace vedoucí převážně v trase stávající účelové komunikace a navazující užívané cesty (v kvalitnějších šířkových, směrových a dalších parametrech), navržená pro lepší obsluhu zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a protierozní ochrany, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do výhodnější polohy;

Zd3 - krátká příjezdová komunikace navržená v prodloužení stávající cesty pro dopravní napojení pozemků rodinných domů č.p. 234 a 244 ve střední části obce;

Obecně je žádoucí též zlepšení kvality některých místních či účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. rozhledové poměry u napojení MK aj.). Počítá se s rekonstrukcí MK na Lucký vrch a tzv. Lidmilovy cesty.

V ÚP jsou s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* vyznačeny silnice II. a III. třídy, a rovněž úseky místních i účelových komunikací mimo zastavěné území. Jako *Plochy veřejných prostranství - PV* jsou potom vyznačeny místní komunikace v zastavěném území, včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). V řešeném území byla Sčítáním dopravy 2010 podchycena pouze komunikace II/357, která prochází středem zastavěného území obce. V r. 2010 byly v předmětném úseku evidovány nízké intenzity provozu (356 vozidel celkem v obou směrech za den), což odpovídá spíše silnicím III. třídy.

Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	TV	O	M	SV
II/357	5-4140	Borová, vyústění z I/34 - Lačnov, zaústění do II/353	59	285	12	356

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy (TV s přívěsy a tahače s návěsy se oproti předchozím sčítáním počítají jako 1 vozidlo)

O - osobní a dodávkové automobily

M - jednostopá motorová vozidla

SV - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Územní plán respektuje a v koordinačním výkrese vyznačuje všechna OP týkající se dopravy v ř.ú. (silniční a letecké - viz níže).

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. a III. tříd 15 m od osy vozovky

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno přednostně na soukromých pozemcích, popř. v profilu místních komunikací. Menší mimouliční parkoviště na prostranství před kulturním domem a obecním úřadem jsou v ÚP respektována v rámci stabilizovaných ploch PV, popř. OV.

Územním plánem je samostatně navrženo s funkcí DS jedno menší veřejné parkoviště při hlavní silnici u požární nádrže ve střední části obce (**Zd4**), a to zejména pro potřeby uživatelů blízkých objektů občanské vybavenosti (prodejna, zdravotní středisko), obyvatel bytového domu a návštěvníků obce (blízkost tzv. Lukasy lípy a kostela sv. Maří Magdaleny). Tato funkce je přípustná i v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených (DS, PV, ZV, BV, BH, OV, OM, OS, VZ aj.). Se vznikem záchytného parkoviště se výhledově počítá též při silnici II/357 na severním okraji obce, u odbočky místní komunikace na Lucký vrch (zejména pro účely návštěvníků Luckého vrchu, lyžařů, cykloturistů apod.).

Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Pěší doprava

Chodníky jsou v obci realizovány pouze v dílčích úsecích. Vzhledem k omezeným šířkovým parametrům místních komunikací a nižší frekvenci automobilového provozu na nich, jsou i tyto vesměs vyhovující i pro pěší.

Vzhledem k omezeným šířkovým parametrům místních komunikací a nižší frekvenci automobilové dopravy není v ÚP samostatně navrženo doplnění chodníků. V regulativech příslušných funkčních ploch je však umožněno.

Územní plán respektuje vedení značených turistických stezek ř.ú.

Přímo řešeným územím je vedeno celkem 5 vzájemně propojených značených turistických stezek - 2 zelené, 2 žluté a 1 červená + okrajově se přibližuje další červená). Vedení značených turistických tras a naučné stezky je v územním plánu respektováno a vyznačeno v koordinačním výkrese. ÚP zachovává průchodnost územím pro pěší.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika

Řešeným územím (částečně i po silnici II/357) jsou vedeny 4 značené cyklotrasy (viz hodnoty území), které územní plán respektuje.

V ÚP je navržena komunikace Zd1 pro lepší obsluhu zemědělských pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a protierozní ochrany, příp. pro dílčí převedení stávající značené cyklotrasy do výhodnější polohy. Parametry většiny stávajících místních komunikací v zastavěném území obce vesměs vyhovují i pro cykloprovoz. Možnost realizace cyklostezky je v ÚP připuštěna též v regulativech příslušných funkčních ploch.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází železniční trať, nejbližší k obci je železniční zastávky Borová u Poličky a Oldřiš (vzdálené vzdušnou čarou cca 3 km, silničně pak více jak dvojnásobek). Obě leží na regionální trati č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče, trasované severovýchodně od obce.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována výhradně prostředky autobusové dopravy. Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech zůstává na přijatelné úrovni, a spojení s významnými cíli vyjížďky za prací, službami a do škol (Polička, popř. Litomyšl) je tak zajištěno. Řešené území přímo obsluhuje 6 autobusových zastávek (Telecí - dolní, Telecí - pomník padlých, Telecí - zdrav. středisko, Telecí - horní, Telecí - rozc. Landráty 0,5 a Telecí - Lucký vrch) + další leží těsně za jižní hranicí ř.ú. (Korouhev, Lačnov). V ÚP jsou zastávky veřejné autobusové dopravy respektovány (plochy OV, PV, DS).

Letecká doprava

Letecká doprava v ř.ú. není přímo plošně zastoupena. Celé řešené území leží v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku Letiště Polička, jižní část ř.ú. spadá též do OP nadzemního komunikačního vedení 50 a 100 m.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

f 5.2) Zásobování vodou

SOUČASNÝ STAV

V obci funguje skupinový vodovod „Telecí“, který vlastní a provozuje obec Telecí, a kterým je zásobena i část obce Korouhev - č.o. Lačnov. V roce 2000 bylo skupinovým vodovodem zásobeno 380 obyvatel v Telecím (+ 32 v Lačnově), v roce 2020 PRVK počítá se zásobením 408 obyvatel v Telecím a 48 v Lačnově (bilance dle ÚP je uvedena níže).

Skupinový vodovod je napájen z více zdrojů, situovaných západně od urbanizovaného území obce. Západně od dolní části obce Telecí se ve stejnojmenném prameništi nacházejí dvě studny „Telecí III“ o celkové vydatnosti $Q = 0,60$ l/s a vrt s vydatností $Q = 0,70$ l/s, který se nevyužívá (je mimo provoz). Západně od střední části obce se nachází jedna studna „Telecí II“ o vydatnosti $Q = 0,60$ l/s. Západně od horní části obce (v lokalitě Landráty) se nachází vrt LN-1 o vydatnosti $Q = 0,60$ l/s a dále obecní studna o vydatnosti cca $0,60$ l/s (dle PRVK však bez vodárenského využití, které bylo uváděno v předchozí ÚPD).

Ze dvou studní „Telecí III“ jímaná voda gravitačně natéká do vodojemu „Telecí III - Zrůstovy louky“, o objemu $1 \times 63,5$ m³ (s max. hladinou 578,00 m n. m. a min. hladinou 575 m n. m). Z tohoto VDJ je řadem DN 100 PE zásobena dolní část obce Telecí a místní část Lačnov, patřící k obci Korouhev. Ze studny „Telecí II“ je voda čerpána do úpravny vody (odradonování), z níž je plněn vodojem „Telecí II - Balkán“ o objemu 20 m³ (s max. hladinou 615,79 m n. m. a min. hladinou 612,75 m n. m.). Z tohoto vodojemu je pomocí litinového řadu DN 80 gravitačně zásobována střední část obce. Z vrtu LN-1 v prameništi Telecí I (západně od severního okraje obce, v části Landráty) je voda čerpána do úpravny vody (odželezování, odmanganování, odradonování), a z ní je pak dopravována do podzemního vodojemu „Telecí“ o objemu 1×120 m³ (s max. hladinou 707,55 m n. m. a min. hladinou 704,00 m n. m). Z vodojemu Telecí (s možným přepouštěním vody do akumulace o objemu 20 m³) je gravitačně řadem DN 100 zásobena horní část obce. Tlakové poměry v síti jsou vyhovující.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Do západní části řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně, což ÚP respektuje a nenavrhuje zde žádnou zastavitelnou plochu ani jiný rizikový prvek či činnost. Celé řešené území pak leží v rámci CHOPAV Žďárské vrchy, není však vedeno jako zranitelná oblast - dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Při přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje budou využívány další zdroje. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů obecního skupinového vodovodu, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) se za krizové situace bude dovážet ze zdroje NZV - Polička, nacházejícího se v blízkosti města Poličky. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní studny - jako zdroje užitkové vody.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec v současnosti činí 6,39 m³/den, tj. 0,07 l/s.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou bude zajištěno z požárních hydrantů na veřejné vodovodní síti. Podle místa potřeby může být využita též povrchová voda akumulovaná v hlavní požární nádrži ve střední části obce, popř. v menších vodních plochách v obci nebo ve větším rybníku ležícím těsně za jižní hranicí ř.ú. v k.ú. Lačnov u Korouhve. Využitelná je též voda z řeky Svatky. V ÚP je nově navržena 1 vodní plocha v přímém kontaktu se zástavbou obce (K1).

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

NÁVRH

Obec Telecí bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - prostřednictvím obecního skupinového vodovodu, popř. individuálně z vlastních domovních studní (v odloučených lokalitách).

Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude přednostně napojena na stávající vodovodní síť veřejného vodovodu, která bude v případě potřeby rozšířena, příp. modernizována. Nové zásobovací řady budou v maximální míře zaokrouhovány.

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako zobrazení navrhované koncepce zásobování vodou. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Bilance potřeb pitné vody

Pro rok 2015 PRVK udává celkovou potřebu vody 51,73 m³/den a celkovou vydatnost zdrojů skupinového vodovodu Telecí 155,52 m³/den (při započtení pouze tří používaných zdrojů o vydatnosti 3x0,60 l/s). Z toho vyplývá dostatečná aktuální rezerva cca 103,79 m³/den pro potřeby rozvoje obce. K 1. 1. 2014 bylo v obci evidováno dle ČSÚ 415 obyvatel. Přestože celková výhledová obytná kapacita obce (při 100 % realizaci všech zastavitelných ploch z ÚP a využití „vnitřních rezerv“) činí cca 605 obyvatel, ÚP během návrhového období (tj. cca do r. 2030) předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší nejméně na cca 450 obyvatel.

Průměrná potřeba vody $Q_p = SPV \cdot ZO$ pro předpokládány budoucí počet zásobovaných obyvatel $ZO = 415$ při specifické potřebě vody (fakturované) $SPV = 120$ l/obyv./den tedy činí cca 20 531 m³/rok.

- A. Obyvatelstvo: Návrh 450 obyv. á 96 l/os./den* $Q_p = 15\,768$ m³/rok, 43 200 l/den, tj. 0,5 l/s
- B. Občanská vybavenost: Návrh 450 obyv. á 5 l/os.den $Q_p = 821$ m³/rok, 2 250 l/den, tj. 0,03 l/s
- C. Celkem $Q_p = 16\,589$ m³/rok, tj. 45 450 l/den, tj. 45,45 m³/den, tj. 0,53 l/s;

*Pozn.: Hodnota 96 l/os./den dle Přílohy č. 12 Vyhlášky Mze č. 48/2014 Sb. (účinné od 1. 4. 2014), kterou se mění Vyhláška č. 428/2001 Sb. k Zákonu č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Při zohlednění aktuální průměrné spotřeby pitné vody na 1 obyvatele v ČR (87,3 l/os./den za r. 2015) by nárok pro obyvatelstvo (položka A) činil 39 285 l/den, tj. 0,45 l/s a celková plánovaná potřeba v obci vody pak cca 0,48 l/s.

Maximální denní potřeba vody $Q_d = Q_p \cdot k_d$ (při uvažovaném koeficientu denní nerovnoměrnosti pro obce do 500 obyvatel $k_d=1,5$) pro předpokládány budoucí počet zásobovaných obyvatel v obci Telecí (cca v r. 2030) činí cca 24 884 m³/rok, tj. 68 174 l/den, tj. 68,2 m³/den, tj. 0,79 l/s. Toto množství je s významnou rezervou (87,32 m³/den) zajištěné ze současných využívaných zdrojů skupinového vodovodu Telecí. Navíc jsou v ř.ú. k dispozici i další potenciálně využitelné vodní zdroje, které do bilance uváděné v PRVK nejsou zahrnuty.

Do této bilance nejsou zahrnuty potřeby pro zemědělskou výrobu, zastoupenou třemi většími areály v obci, které jsou zčásti napojeny na vlastní zdroje vody (reálné nároky na dodávku vody zde navíc kolísají dle aktuální povahy provozu, zejména kapacity ustájení apod.). V bilanci nejsou zahrnuty ani některé významnější prvky rekreační občanské vybavenosti (turistická Chata na Luckém vrchu a související objekty, skautská táborová základna Maděra), které mají rovněž vlastní zdroje vody.

Posouzení kapacity vodojemu:

Výhledová denní potřeba vody ve spotřebišti činí cca 68,2 m³/den. Objem vodojemu by měl tvořit cca 60 - 100 % max. denní spotřeby vody ve spotřebišti. Celková kubatura tří stávajících vodojemů v rámci skupinového vodovodu Telecí činí 203,5 m³. Z toho vyplývá, že stávající kapacita akumulace je plně dostačující pro plánovaný rozvoj celého správního území.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

V obci v současnosti není žádná kanalizace, splaškové odpadní vody jsou odvedeny do domovních čistíren (20 ks) nebo do žump s odvozem.

NÁVRH

Vzhledem k protáhlému sídelnímu uspořádání obce, značné rozptýlenosti zástavby, nevelkému počtu obyvatel a vysokým investičním i provozním nákladům případné splaškové kanalizace zakončené na ČOV počítá ÚP (v souladu s předchozí ÚPD, s aktuálními záměry obce a s přípustným řešením dle PRVK) pro celé návrhové období s ponecháním stávajícího systému individuální likvidace odpadních vod.

Splaškové vody budou likvidovány individuálně - tj. u jednotlivých producentů předčištěny v předčisticích zařízeních a dále zneškodňovány v souladu se zákonem, nebo budou akumulovány v bezodtokových jímkách a vyváženy. ÚP umožňuje případný vznik podnikových, malých domovních či sídlištních ČOV (tj. společných ČOV pro více objektů).

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny srážkovou kanalizací (drenážemi) do přilehlých vodotečí.

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Řešené území je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy primérním rozvodným systémem 35 kV pomocí vrchní kmenové linky č. 836, napájené z transformovny TR 110/35 kV Hlinsko. Pomocí dvou odboček z tohoto vedení jsou pak napájeny také všechny trafostanice na řešeném území. Jižní část obce (u hranice s k.ú. Lačnov u Korouhve) je napojena na rozvodnou soustavu NN od obce Borovnice.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN zde slouží celkem 7 koncových transformačních stanic, z toho 5 distribučních (v majetku ČEZ Distribuční služby a.s.) a 2 v areálu ZD Mezilesí (vč. nové kioskové trafostanice 35/0,4 kV, 1000 kVA pro bioplynovou stanici ZD Telecí). Celkový instalovaný transformační výkon distribučních trafostanic lze navýšit až na 2630 kVA. Určit současný soudobý elektrický příkon řešeného území je velmi obtížné vzhledem k tomu, že provozovatel energetického systému neposkytuje údaje o dosažených maximálních zatížení v jednotlivých TS nejen z oblasti zásobování obyvatelstva a služeb, ale i u podnikatelských odběrů z vlastních transformačních stanic.

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C vrchním vedením a zčásti i kabelovými rozvody (od r. 2013 - zejména v nových obytných lokalitách).

NÁVRH

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP. V maximální možné míře je v ÚP navržena kabelizace, resp. podzemní vedení VN i NN - viz níže.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. z nově realizovaných trafostanic (vzhledem k rozptýlenosti a malé kapacitě nově navrhované zástavby však ÚP v obci samostatně nenavrhuje žádnou novou TS).

ÚP koncepčně i funkčně umožňuje plánovanou (r. 2016) rekonstrukci obou odbočujících větví elektrického vedení VN 836 (severní o délce cca 1,3 km a jižní s celkovou délkou cca 2,08 km). Z hlediska souladu s četnými architektonicko-urbanistickými hodnotami v obci ÚP navrhuje provést nové elektrické vedení VN v maximální možné míře jako kabelové podzemní. Tento způsob je v ÚP stanoven jako podmínka v celém úseku podél západní hranice Vesnické památkové zóny Telecí, tj. v délce cca 700 metrů (od styčného bodu dvou zpevněných komunikací severně od č.p. 34 až po ukončení vedení VN jižně od č.p. 27). V Hlavním výkrese není tento návrh promítnut z důvodu

ponechání větší variability možného trasování (nového/rekonstruovaného) vedení VN, neboť regulativy příslušných funkčních ploch ÚP tyto záměry obecně umožňují. Všechny záměry ČEZ Distribuce, a.s., související s vedením VN, jsou dle předaných ÚAP 07/2015 zobrazeny v Koordinačním výkrese jako „návrh“. Vynechány byly pouze dílčí krátké úseky, které patrně symbolizují přípojky NN. Podle dat předaných do ÚAP nebylo možno blíže specifikovat povahu záměru (VN/NN, rekonstrukce/nové vedení apod.).

Nová výstavba

Z hlediska potřeb elektrické energie ÚP v návrhovém období umožňuje výstavbu max. cca 22 rodinných domů v zastavitelných plochách a předpokládá možnost výstavby cca 9 RD v urbanisticky využitelných prolukách zastavěného území mimo území VPZ Telecí (celkem tedy možnost cca 31 nových RD v obci). Případné potřeby pro rozvoj výrobní funkce a občanské vybavenosti vyžadují znalost konkrétního záměru (resp. jeho nároků na elektrický výkon) a nejsou do bilance zahrnuty. Zohledněna je skutečnost, že obec Telecí je téměř kompletně plynofikována, jelikož způsob vytápění je rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie. U plynofikovaných sídel se s elektrickým vytápěním počítá asi u 10 % nových rodinných domů, u zbylých 90 % je předpoklad vytápění zemním plynem nebo pevnými palivy (dřevo, pelety, popř. uhlí apod.) v lokálních zdrojích.

Případné nové rodinné domy v zastavitelných plochách či využitelných prolukách zastavěného území:

4 RD el. vytápění kat. C1	$P_3 = 4 \times (6 + 4/4^{1/2}) = 32 \text{ kW}$
27 RD plyn kat. B1 + pevná paliva	$P_4 = 27 \times (1,6 + 6,4/28^{1/2}) = 76 \text{ kW}$
Celkem případné nové RD	$P_5 = P_3 + P_4 = 108 \text{ kW}$

Bez zohlednění stupně elektrizace nových RD by jejich výhledová potřeba (příkonu) elektrické energie činila cca 31 x 3,6 kW/RD, tj. asi 112 kW.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně dále kabelizována. S kabelizací (podzemním vedením) již bylo započato v r. 2013 a dále se s ní prioritně počítá ve zbylé jižní části obce (r. 2017), a to zejména na území VPZ Telecí a v přímém kontaktu s ní, poté rovněž v severní části obce (2018/2019) - vždy spolu s rekonstrukcí veřejného osvětlení. ÚP koncepčně a funkčně umožňuje i připojení zastavitelné plochy Zb15 v jižní části obce z rozvodné elektrické soustavy obce Telecí.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP. Trafostanice jsou v grafice ÚP vyznačeny symbolem, v případě zděných objektů s vlastní st. parcelou též samostatnou funkční plochou T1.

V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci hlavního zemědělského areálu v obci je od r. 2012 provozována bioplynová stanice s kombinovanou výrobou tepla a elektrické energie (instalovaný elektrický výkon: 750 kW, instalovaný tepelný výkon: 696 kW), která je v ÚP funkčně respektována v rámci ploch VZ.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
 Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.
 Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.
 Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;
 - vodiče se základní izolací - 2 m;
 - závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;
 - vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence - 1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího lince obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci byla provedena celoplošná kabelizace **telefonní sítě**, jejímž provozovatelem je O2 Czech Republic, a.s. Stav sítě je dobrý.

ÚP respektuje a v Koordinačním výkrese vyznačuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení (dvě na Luckém vrchu, jedno při hlavní silnici v jižní části obce), vedení a příslušná ochranná pásma, včetně OP nadzemního komunikačního vedení - radiových směrových spojů (v jižní části ř.ú.), OP přehledových systémů - OP RLP - letištního radiolokačního prostředku - radaru Polička (v celém ř.ú.) a OP sekundárního radaru - Buchtův kopec v JZ sektoru ř.ú.

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších cca 10-15 let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace O2 Czech Republic a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Většina urbanizovaného území obce byla v letech 2002-2003 plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice Široký Důl, která je aktuálně využita cca z 15 %. Dle výsledků SLDB 2011 bylo v obci plynofikováno 37 obydlých domů. Podle údajů distributora (RWE GasNet, s.r.o.) v roce 2013 činil celkový odběr v kategorii DOM (domácnosti) cca 47 000 m³/rok při počtu 51 odběratelů, v kategorii MO (maloodběratelé) pak cca 43 000 m³/rok při 11 evidovaných odběratelích. Žádné požadavky na rozšíření distribuční sítě nebyly k datu poskytnutí podkladů provozovatelem evidovány.

V ÚP není navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř.ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

V ÚP je funkčně umožněno využití bioplynové stanice jako centrálního zdroje tepla i mimo zemědělský areál. Pro stávající zástavbu i navrhované zastavitelné plochy je žádoucí zajišťovat vytápění a ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu či příp. CZT např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory umístěné vhodně na objektu, mimo území VPZ a historické jádro obce, bez negativního dopadu na její tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přizemní vrstvu atmosféry.

ÚP respektuje ochranná pásma plynovodů (od obrysu STL plynovodu 4 m na každou stranu a v zastavěném území 1 m na každou stranu). Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou zobrazením koncepce zásobování plynem, přičemž bližší konkretizace tras není součástí koncepce.

f 5.7) Nakládání s odpady

Odvoz a likvidaci směsného i separovaného komunálního odpadu zajišťuje pro obec společnost AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o., která dvakrát ročně sváží i nebezpečný a objemný odpad. Pro separovaný komunální odpad (sklo, papír, plasty) je v obci zřízeno několik sběrných míst. Obec jednou ročně sama zajišťuje svoz železného šrotu.

Na řešeném území se nenachází žádná provozovaná skládka TKO. Dříve podchycené nelegální skládky a staré ekologické zátěže (v ÚAP 2012) již nejsou podle aktualizace ÚAP 07/2015 aktuální a nejsou v ÚP vyznačeny.

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Na ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (kap. 6). Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu (vč. umístění stabilního sběrného dvora či sběrného místa) je za stanovených podmínek umožněno jako podmíněně přípustné ve výrobně-zemědělských areálech západně od obce (s funkcí VZ), nedojde-li k rozporu s hlavní funkcí.

f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území se nenachází žádné *chráněné ložiskové území*, ani *výhradní plocha ložiska nerostných surovin*, *nevýhradní plocha ložiska nevyhrazených nerostů*, *těžený dobývací prostor*, *neschválené prognózní ložisko* či *hlavní důlní dílo*. V řešeném území se nevyskytují *evidované bodové* či *plošné sesuvy*. Ve třech lokalitách jsou zde však zastoupena **poddolovaná území** (2 plochy východně od obce a 1 bod západně od obce - mezi LBC 2 a RBC 309). Poddolované území č. 3482 SV od obce Telecí je dle sdělení ČGS možno chápat jako významnou geologickou lokalitu s doloženou těžbou magnetitových a hematitových rud pro vysokou pec v Poličce.

PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ

Evidenční číslo ID	Plocha/bod	Název	Surovina	Stáří / Rok záznamu
3482	plocha	Telecí 1	železné rudy	před i po r. 1945 / 1988
3467	bod	Telecí 2	radioaktivní suroviny	po r. 1945 / 1992
3497	plocha	Telecí 3	radioaktivní suroviny	po r. 1945 / 1992

Dle aktualizovaných ÚAP (poskytovatel údaje DIAMO, s.p.) se v ploše poddolovaného území Telecí 3 nachází **opuštěné důlní dílo** (šurf č. 41 na p.č. 1167/3 a 1171/4 v k.ú. Telecí) s vymezeným bezpečnostním pásmem. Na uvedených pozemcích bylo dne 29. 10. 2003 stavebním úřadem MÚ Polička vydáno časově neomezené územní rozhodnutí o stavební uzávěře, které ÚP respektuje.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii se středním (popř. nízkým) a místy vysokým radonovým indexem geologického podloží. Bodové měření v ř.ú. není evidováno. Řešeným územím však prochází mnoho tektonických linií v různých směrech, podél nichž je obecně zvýšené radonové riziko. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je však třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě. Při využívání místních zdrojů podzemních vod pro pitné účely ČGS doporučuje jejich analýzu na radioaktivní prvky, a to vzhledem k pravděpodobné potřebě technologických úprav vody.

Co se týče **antropogenně vyvolaných rizik** spojených s podložím, Systém evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (*zdroj: CENIA*) v řešeném území původně uváděl větší množství drobných a dočasných ekologických zátěží (menších skládek). Aktualizované ÚAP (07/2015) však již neindikují žádná aktuální rizika a zátěže tohoto typu.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje je v řešeném území vymezena zóna havarijního plánování podél silnice II. třídy č. 357.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Na Luckém vrchu se nalézá objekt důležitý pro obranu státu, o jehož technických parametrech a účelu není pro ÚP více informací.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostranství před základní školou a OÚ, před kulturním domem (vzhledem k centrální poloze a oddělení od průjezdní silniční dopravy), popř. i na veřejném prostranství u silnice II/357 naproti hlavnímu zemědělskému areálu.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v turistické chatě a souvisejících objektech na Luckém vrchu, v omezené míře i v nedaleké táborové základně skautů v lokalitě Maděra, popř. nouzově v prostorách kulturního domu či základní a mateřské školy. Lze také využít ubytovacích zařízení v sousedních obcích či nedalekých městech Polička, Proseč, Svratka a Litomyšl.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. V případě nutnosti lze pro dočasné skladování a výdej materiálu CO využít hasičskou zbrojnici SDH, popř. ve vhodné prostory KD či OÚ. požární stanici HZS v Poličce.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události. Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Poličce, přímo v Telecích funguje SDH s jednotkou požární ochrany JPO III.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Přímo v obci funguje od r. 1886 SDH Telecí, v současnosti s jednotkou požární ochrany JPO III. Sbor má k dispozici rekonstruovanou požární zbrojnici v severní části obce. Nejbližší stanice profesionálního HZS jsou v Poličce, Litomyšli a Svitavách. Možná je i spolupráce s SDH v okolních obcích (Korouhev, Sádek aj.).

Zásobování požární vodou bude zajištěno z požárních hydrantů na veřejné vodovodní síti. Podle místa potřeby může být využita též povrchová voda akumulovaná v hlavní požární nádrži ve střední části obce, popř. v menších vodních plochách v obci nebo ve větším rybníku ležícím těsně za jižní hranicí ř.ú. v k.ú. Lačnov u Korouhve. Využitelná je též voda z řeky Svratky. V ÚP je nově navržena jedna či více menších vodních ploch v přímém kontaktu se zástavbou obce (v rámci plochy změny v krajině K1).

Ochrana před povodněmi (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

Obrana státu, další specifické požadavky

Na řešeném území se na Luckém vrchu nachází objekt důležitý pro obranu státu, který je (v souladu se stanoviskem MO ČR ke společnému jednání) v ÚP samostatně vymezen mimo zastavěné území s funkcí *Plochy specifické - X*. Respektováno a v Koordinačním výkresu vyznačeno je též související ochranné pásmo v šířce 50 m od hranice vojenského objektu. Celé řešené území leží v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP - radaru Polička), kde může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Jižní část ř.ú. spadá též do OP nadzemního komunikačního vedení - radiových směrových spojů, kde lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO ČR. V JZ sektoru ř.ú. je respektováno a v Koordinačním výkresu vyznačeno též ochranné pásmo sekundárního radaru - Buchtův kopec, do východního okraje ř. ú. zasahuje rovněž ochranné pásmo letiště - s výškovým omezením staveb (letiště Polička).

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. f 4)

- Vesnická památková zóna Telecí;
- 1 prohlášená národní kulturní památka (č.p. 16 v jižní části obce, uvnitř VPZ);
- 17* nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP) České republiky (včetně NKP č.p. 16)

** původní usedlost č.p. 110 v daném místě již neexistuje, v evidenci NPÚ a v ÚAP je objekt ale stále veden jako nemovitá kulturní památka, v Koordináčním výkrese OÚP již č.p. 110 není vyznačeno jako NeKP;*

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. f 4)

- Řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie II. (v ÚP vyznačeny i lokality archeologických nálezů dle předaných podkladů);

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. f 3)

- Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy (celé ř.ú., do nějž zasahuje i II. a okrajově I. zóna CHKO);
- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita Údolí Svratky u Krásného (při jižní hranici ř.ú.);
- 2 památné stromy (tzv. Lukasova lípa a Pajkrův dub - oba v zastavěném území při usedlostech);
- významné krajinné prvky ze zákona (č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny);
- nadregionální biokoridor NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“ (průchod ř.ú. v převažujícím směru V-Z) + ochranná zóna NRBK (2 km od osy na obě strany);
- regionální biocentrum RBC 309 „Žákovina“ (v jižní části ř.ú., na NRBK K 127, RBK 1369, RBK 9903);
- regionální biokoridor RBK 1369 „Milovské perničky - Žákovina“ (s vazbou na tok a nivu řeky Svratky při JZ okraji ř.ú.);
- regionální biokoridor RBK 9903 „Žákovina - Královec“ (s vazbou na tok a nivu řeky Svratky při jižním okraji ř.ú.);
- vymezené prvky územního systému ekologické stability lokálního významu - LBK a LBC (s charakterem budoucí hodnoty po pozemkovém zpřesnění např. v KoPÚ);
- migračně významné území (dva souvislé pásy na východě a západě ř.ú.; dle ÚAP, AOPK ČR);

Ochrana zemědělské půdy a lesa, OP živočišné výroby (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa, vč. lesů zvláštního určení (v části RBC 309 „Žákovina“);

Ochrana nerostného bohatství, geologické limity (viz kap. f 6.1)

- 3 lokality poddolovaných území (2 plošná východně od obce, 1 bodová západně od obce); poddolované území č. 3482 SV od obce Telecí je možno chápat jako významnou geologickou lokalitu s doloženou těžbou magnetitových a hematitových rud pro vysokou pec v Poličce;

Ochrana vod a vodních zdrojů, protipovodňová ochrana (viz kap. f 3 + kap. f 5.2)

- ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně (kolem zdrojů západně od obce);
- nezastavitelný pás podél vodních toků - 6 m u drobných, popř. 8 m u významných vodních toků (Svratka) na obě strany od břehové čáry;
- stanovené záplavové území Q₁₀₀ u řeky Svratky, včetně aktivní zóny (pás na jižním okraji ř.ú.);

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. f 5.1)

- ochranná pásma silnic II. a III. třídy;
- ochranné pásmo letiště - s výškovým omezením staveb (letiště Polička) - východní okraj ř. ú.;

- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) - letištního radiolokačního prostředku - radaru Polička (celé ř.ú. - viz níže);
- ochranné pásmo sekundárního radaru - Buchtův kopec (JZ sektor ř.ú.);

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. f 5.2 - f 5.7)

- ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně (viz výše);
- ochranná pásma vodovodních řadů a *kanalizačních stok* (v ř.ú. absence kanalizace);
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení (v ř.ú. vč. VN);
- ochranné pásmo STL plynovodu;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení, vč.
 - OP přehledových systémů (OP RLP) - letištního radiolokačního prostředku - radaru Polička (celé ř.ú.);
 - OP nadzemního komunikačního vedení - radiových směrových spojů (jižní část ř.ú.);
 - OP kabelového komunikačního vedení;

Hygienická ochrana

- ochranná pásma hřbitovů (s poloměrem cca 120 m od středu evangelického hřbitova ve střední části obce a cca 125 m od středu hřbitova při katolickém kostele sv. Maří Magdaleny na SV obce);

Zóny havarijního plánování (viz kap. f 6.2)

- podél silnice II/357 (200 m na obě strany od osy komunikace) - dle Pardubického kraje;

Obrana a bezpečnost státu (viz kap. f 6.2)

- objekt důležitý pro obranu státu a související OP 50 m od hranice objektu (na Luckém vrchu při severním okraji ř.ú.);
- OP přehledových systémů (OP RLP) - letištního radiolokačního prostředku - radaru Polička, kde může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána (celé ř.ú. - viz výše);
- OP nadzemního komunikačního vedení - radiových směrových spojů, kde lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m nad terénem jen na základě závazného stanoviska MO ČR (jižní část ř.ú. - viz výše);

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu k 11. 12. 2015. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části výrokové části ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění území) a Odůvodnění ÚP.

V souladu s §18 a 19 stavebního zákona bylo při návrhu územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Provedena byla základní bilance **vnitřních rozvojových rezerv**, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce - tj. zastoupení proluk v obytné zástavbě a možný počet RD zde vzniklých (při únosné intenzitě zástavby). Vzhledem k existenci Vesnické památkové zóny Telecí s nežádoucím zahušťováním tradiční urbanistické struktury další zástavbou, byly vyhodnoceny vhodné proluky pouze mimo VPZ, další území s výrazněji zachovalou strukturou osídlení a bezprostřední okolí prohlášené NKP a nemovitých kulturních památek. V rámci této etapy byla zhodnocena i možnost využití stávajících domů sloužících k rekreaci (resp. vedených při SLDB 2011 jako neobydlené s rekreačním využitím), pro trvalé bydlení. Vzhledem k nedostatečnému zastoupení využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymezit pro další rozvoj obce mimo zastavěné území tzv. **plochy zastavitelné**, označené jako „Z“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází z rozvojových záměrů obce a možností v území, zohledňuje jeho prostorové podmínky, obsah předešlé ÚPD a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území a proluk, to vše se zvýšeným ohledem na chráněné hodnoty (zejména VPZ Telecí, NKP a nemovité kulturní památky);
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy památkové ochrany, ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (zohlednění sesuvných bodů a ploch, radonového rizika aj.);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);
- 11/ Existence konkrétního záměru v dané lokalitě (vč. ploch navržených v předchozích ÚPD), míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti;

Při vymezení zastavitelných ploch byla brána do úvahy i poloha obce mimo rozvojové oblasti a osy celostátního i krajského významu. Provéřeny byly též zastavitelné plochy obsažené v dosavadní ÚPD. Některé z nich byly vypuštěny (např. lokality č. 22 a 33 uvnitř VPZ Telecí), jiné dílčím způsobem korigovány (např. zohledněna jejich částečná realizace či přítomné limity). A to jednak z důvodů urbanistických (vč. nutné ochrany přírodních a kulturně-historických hodnot), jednak v reakci na aktuální populační vývoj, demografické charakteristiky (zejména nevýhodnou věkovou strukturu), a v neposlední řadě i s ohledem na reálnost naplnění navržených ploch v návrhovém období (tj. cca do r. 2030). **Nově (tj. nad rámec předchozí ÚPD) jsou v ÚP navrženy pouze 3 zastavitelné plochy s obytnou funkcí.**

V referenčním období 2001-2015 byl v obci zaznamenán mírný populační nárůst (+17 osob), a to i přes kolísavý trend v rámci tohoto intervalu. **ÚP v horizontu dalších zhruba 15 let počítá s maximálním reálným nárůstem populační velikosti obce přibližně na 450 obyvatel** (i vzhledem k věkové struktuře stávajících obyvatel). Při dimenzování navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí na cca 71 obyvatel, vnitřních rezervách zastavěného území cca pro 116 obyvatel (možnost RD v prolukách zastavěného území mimo VPZ Telecí + trvale bydlící rekreační) a výchozím počtu 426 obyvatel k 1. 1. 2015, tak územní plán plošně a funkčně umožňuje očekávaný populační nárůst. A to s velkou rezervou, která dostatečným způsobem eliminuje případnou technickou či aktuální majetkoprávní nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod. Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území je navíc závislá na budoucí sociodemografické a ekonomické situaci zejména přímo v obci. Je nutno počítat také s potřebnými kapacitami pro tzv. vnitřní migraci, tj. s převážně „generačním stěhováním“ uvnitř obce, většinou ze stávajících populačních zdrojů. Ty mohou být zčásti posíleny i místními rekreačními, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci, resp. intenzity využívání zdejších rekreačních objektů.

Níže uvedená bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch s obytnou funkcí navržených v ÚP Telecí. Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 15 let pravděpodobná. Pro uchování přijatelné cenové dostupnosti pozemků s danou funkcí je vždy nutné počítat alespoň s cca 20-30 % „převisem“ nabídky těchto ploch nad aktuální poptávkou. Výsledná populační kapacita navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí (cca 71 obyvatel) není zcela totožná s jejich maximální kapacitou. Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití. Použitá metodika tudíž u navržených rozvojových ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu.

□ Přibližná bilance kapacit zastavitelných ploch *BV* a vnitřních rezerv s možnou obytnou funkcí

Složka rozvojového potenciálu obytné funkce	Max. počet RD / možných RD	Celkem obyvatel v RD*
Zb1	1	3
Zb2	1	3
Zb3	2	6
Zb5	1	3
Zb6	1	3
Zb8	1	3
Zb9	2	6
Zb10	3	10
Zb11	1	3
Zb13	1	3
Zb14	4	13
Zb15	4	13
Zastavitelné plochy <i>BV</i> Celkem:	22	71
Využitelné proluky v zastavěném území (mimo VPZ Telecí)	9	29
Neobydlené domy využívané k rekreaci (SLDB 2011)	27	87
Možný nárůst obytné kapacity (2014-2030) CELKEM	58	187

Pozn.: Při stanovení odhadu celkového počtu obyvatel v zastavitelných plochách je použit průměrný počet obvykle bydlících osob připadající na 1 obydlený RD dle průměrné hodnoty při SLDB 2011 v Pardubickém kraji (3,23 osob);

□ Přibližná bilance celkové obytné kapacity obce

Možný nárůst obytné kapacity (2015-2030) CELKEM (RD/obyv.)	58	187
Stávající počet obydlených RD+BD (2011) a obyvatel (1. 1. 2015)	111	426
Celková obytná kapacita obce (počet RD+BD/obyvatel) při 100 % realizaci zastavitelných ploch z ÚP a využití „vnitřních rezerv“	169	613

□ Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v Telecí

Rok	1869	1890	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011	2015*
Telecí	1126	1150	1097	904	676	634	545	503	454	409	400	384	426

Pozn.: údaje 1869-2011 k datu příslušného Sčítání; * za roky 2006 a 2015 údaje podle ČSÚ k 1. 1.;

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je v řešeném území zastoupen na 790,9 ha (tj. na 62,7 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 415,1 ha (52,5 % ZPF), trvalé travní porosty 345,9 ha (43,7 %) a zahrady 29,9 ha (3,8 %). Z nezemědělských pozemků je v ř.ú. významný především podíl lesů (411,3 ha, tj. 32,6 %), ostatní plochy (42,8 ha) zabírají 3,4 % rozlohy ř.ú., zastavěné plochy (9,9 ha) 0,8 % a vodní plochy (6,3 ha) pouze 0,5 %.

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2015)	
Celková výměra pozemků (ha)	1261
Orná půda (ha)	415
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	30
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	346
Zemědělská půda celkem (ha)	791
Lesní půda (ha)	411
Vodní plochy (ha)	6
Zastavěné plochy (ha)	10
Ostatní plochy (ha)	43

Pedologické a klimatické poměry, půdní eroze

Dominujícím půdním typem v ř. ú. jsou hnědé půdy, tzv. kambizemě (resp. subtyp kambizemě dystrická KAd) ze skupiny kambisolů. Tento půdní typ je vázán na silně členité reliéfy, mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté a lehko podléhají zvětrávání. V řešeném území tvoří půdotvorný substrát svahoviny svorů a fylitů (střední). Kambizemě se obecně vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu a to především pod listnatými lesy.

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy ohrožené“. Dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde většinou pohybuje v rozmezí 1,1 - 8,0 t/ha/rok. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je část ploch (zejména v lesnatých partiích) hodnocena jako „erozně neohrožené půdy“, většina pozemků pak jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména ve svažitéjších partiích ř.ú., a to v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Z hlediska klimatických podmínek je řešené území charakterizováno jako „velmi chladná oblast - VCH (VÚKOZ, klimatické oblasti za období 1901-2000), popř. „chladná oblast č. 7“ (Quitt, 1971, dle dat z období 1901-1950).

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I.-V. třídy ochrany ZPF - viz tabulka níže:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	83401, 83421, 85600
II.	83404, 83431, 85800, 95800
III.	83424, 83834, 85011
IV.	83434, 83451, 85014
V.	83444, 83454, 83716, 83746, 83756, 84068, 85041, 85044, 93746, 96701

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří zejména ZD Mezilesí, v menší míře rovněž 3 soukromí zemědělci, zčásti na pronajaté půdě. Z živočišné výroby je v ř.ú. zastoupen zejména chov hovězího dobytka (dojnice, telata, jalovice, býci) a rostlinná výroba, zaměřená zejména na potřeby výroby živočišné. V hlavním areálu ZD Mezilesí je provozována bioplynová stanice s kombinovanou výrobou tepla a elektřiny.

Investice do půdy (meliorace), pozemkové úpravy

Investice do půdy (meliorace) jsou provedeny na značné části ploch ZPF, a to vcelku rovnoměrně - včetně hlavních odvodňovacích zařízení. Investice do půdy (včetně HOZ) jsou dle podkladů z ÚAP zobrazeny v grafické části Odůvodnění ÚP - ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, HOZ také v Koordinačním výkresu.

Komplexní pozemkové úpravy zatím na ř.ú. neproběhly, a v současné době se ani nepřipravují.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního, regionálního i lokálního charakteru. Vzhledem k lokalizaci plošných prvků a trasování biokoridorů (většinou na plochách podél vodotečí bez intenzivního zemědělského využívání nebo na PUPFL), ÚP nepředpokládá z tohoto důvodu výraznější zábor zemědělské půdy (po definitivním stanovení prvků příslušným projektem či KoPÚ).

Systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky. Ty jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů. Kvůli pohledovému a dílčímu hygienickému odclonění jsou v ÚP liniově navrženy pásy ochranné a izolační zeleně podél exponovaných úseků zemědělských areálů v obci.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení zastavitelných ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. Mimo souvisle zastavěné území byla navržena byla komunikace Zd1, zlepšující rovněž přístupnost pozemků ZPF východně od obce.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení plochy	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)**	z toho Zemědělská půda				z toho Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Zb1*	bydlení venkovské	0,19	83421	I.	t.t.p.	0,19	
Zb2*	bydlení venkovské	0,17	83421	I.	t.t.p.	0,17	
Zb3*	bydlení venkovské	0,30	83421	I.	t.t.p.	0,20	
			85800	II.	t.t.p.	0,10	
Zb5*	bydlení venkovské	0,16	83444	V.	zahrada	0,16	
Zb6*	bydlení venkovské	0,18	83716	V.	t.t.p.	0,14	
			85800	II.	zahrada, t.t.p.	0,03	0,01
Zb8*	bydlení venkovské	0,33	85014	V.	t.t.p.	0,18	0,03
			83421	I.	t.t.p.	0,12	
Zb9*	bydlení venkovské	0,52	85014	V.	t.t.p., zahrada	0,52	
Zb10*	bydlení venkovské	0,52	83424	III.	orná půda	0,41	0,11
Zb11	bydlení venkovské	0,16	85800	II.	t.t.p.	0,15	0,01
Zb13*	bydlení venkovské	0,09	83424	III.	orná půda, t.t.p.	0,09	
Zb14	bydlení venkovské	0,66	83424	III.	orná půda, t.t.p.	0,59	0,07
Zb15*	bydlení venkovské	0,67	83424	III.	orná půda	0,64	0,01
			85800	II.	orná půda	0,02	
Zo1	občan. vybavení kom.	0,35	83444	V.	orná půda	0,07	
			83421	I.	orná půda, t.t.p.	0,02	0,26
Zo2*	občan. vyb. - sport a tělov.	0,18	83424	III.	t.t.p.	0,12	
			85800	II.	t.t.p.	0,06	
Zv1*	výroba zemědělská	0,11	83431	II.	orná půda	0,11	
Zv2*	výroba zemědělská	2,09	85014	V.	orná půda, t.t.p.	1,46	0,03
			83421	I.	orná půda	0,58	0,02
Zv3*	výroba zemědělská	0,31	83444	V.	orná půda	0,31	
Zz1*	zeleň soukr. a vyhraz.	0,49	83764	V.	orná půda	0,49	
Zz2*	zeleň soukr. a vyhraz.	0,01	83421	I.	t.t.p.	0,01	
Zd1	dopr. infr. - komunikace	0,64	83424	III.	orná půda, t.t.p.	0,33	0,14
			83444	V.		0,06	0,02
			83834	III.		0,08	0,01
Zd3	dopr. infr. - komunikace	0,01	85800				0,01
Zd4	dopr. infr. - parkoviště	0,09	85800	II.	t.t.p.	0,05	
			83421	I.	t.t.p.	0,04	
Σ		8,23				7,50	0,73

Vysvětlivky:

* Takto označené návrhové lokality ÚP již byly součástí navržených zastavitelných ploch obdobné funkce v předchozí schválené ÚPD (Územní plán obce Telecí - schválen 10/2006, nabytí účinnosti 8. 11. 2006). Plochy Zb1, Zb5, Zb13, Zv1 a Zv2 jsou oproti ÚPO zmenšeny o již zrealizované části. Plocha Zv3 byla oproti lokalitě č. 24 z ÚPO zmenšena z urbanistických a hygienických důvodů (ochrana stávající zástavby s klidovou funkcí). Ploše Zo2 je v ÚP - vzhledem k nevhodnosti původně navržené obytné funkce (OP el. vedení VN) - přiřazena funkce občanského vybavení pro sport a tělovýchovu.

** Vzhledem k založené struktuře zástavby budou reálné nároky na odnětí ZPF u rozvojových lokalit venkovského bydlení menší, než je uvedená celková výměra dané lokality. Počítá se se zastavěním pouze plochy odpovídající stanovené intenzitě využití zastavitelných ploch a jednotlivých pozemků příslušné funkce - blíže viz tabulka v kap. 3 textové části ÚP;

t.t.p. - trvalý travní porost;

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy změn v krajině

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	z toho Zemědělská půda			z toho Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
K1*	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,18	85800	II.	0,17	0,01
K2*	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,21	85011	IV.	0,21	
K3*	W - plochy vodní a vodohospodářské	0,13	85011	IV.	0,13	
Σ		0,52			0,51	0,01

Vysvětlivky.:

* Obdobný návrh již je obsažen v předchozí schválené ÚPD, oproti ÚPO Telecí byla plocha K1 po dohodě s obcí mírně posunuta jižním směrem do vhodnější polohy a po společném jednání zmenšena její rozloha (oproti původnímu návrhu ÚP);

Souhlas orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Pardubického kraje s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, byl vydán dne 8. 2. 2016 pod č. j. KrÚ 2185/2016/OŽPZ/Ti.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Potřeba dostupnosti zemědělských pozemků je respektována i návrhem komunikace Zd1. Zastavitelné plochy a plochy změny v krajině byly vymezeny převážně jen na půdách s nižší třídou ochrany (III.-V. třída), avšak vzhledem k vysokému zastoupení BPEJ s I. a II. třídou ochrany v ř.ú. se některé zastavitelné plochy dotýkají i těchto kategorií (Zb1, Zb2, Zb3, Zb6, Zb8, Zb11, Zb15, Zo1, Zo2, Zv1, Zv2, Zz2, Zd3, Zd4, plocha změny v krajině K1). Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů, to vše při zohlednění předchozí ÚPD, nových záměrů a reálných potřeb obce na další rozvoj. Vzhledem k tomu, že se prakticky v celém ř.ú. počítá s tradičně rozvolněnější strukturou zástavby (resp. nižší intenzitou), předpokládá se zde také výrazně nižší reálný zábor ZPF, než jak je výše uvedeno v tabulce. V zastavitelných plochách pro bydlení jsou - v zájmu ochrany ZPF a s ohledem na respektování tradiční struktury zástavby a krajinného rázu - stanoveny regulativy usměrňující např. minimální výměra pozemku rodinného domu, popř. i maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch (kap. 3.3).

Na žádost obce byl po společném jednání do územního plánu s funkcí DS doplněn ve střední části obce návrh zastavitelné plochy **Zd4** - při hlavní silnici poblíž požární nádrže. Plocha, která je ve vlastnictví Obce Telecí, má sloužit jako menší veřejné parkoviště, a to zejména pro potřeby uživatelů protějších objektů občanské vybavenosti (prodejna, zdravotní středisko), obyvatel bytového domu (stojícího na obecním pozemku) a návštěvníků obce (vzhledem k blízkosti hojně navštěvované tzv. Lukaskovy zpívající lípy a kostela sv. Maří Magdaleny). Potřeba veřejné parkovací plochy v centru obce je citelná a v dané lokalitě nelze tento záměr realizovat na jiném pozemku - i vzhledem k prostorově stísněným poměrům podél hlavní silnice. Eliminace nutnosti záboru půd s I. a II. třídou ochrany zde není možná, neboť obě BPEJ jsou zde zastoupeny v celém pásu podél hlavní komunikace. Z výše uvedených důvodů má realizace Zd4 jednoznačně charakter veřejného zájmu.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL jsou na řešeném území hojně zastoupeny, a to převážně díky ucelenému lesnímu komplexu, obklopujícím urbanizovanou část obce z jihozápadu a západu. Rovněž východní hranice ř.ú. je vymezena souvislým pásem lesů, které však přímo na ř.ú. zasahují jen okrajově. Hojně jsou zde však zastoupeny menší izolované enklávy lesních pozemků uprostřed ZPF, zejména východně od silnice II/357. Lesní porosty se v menší míře vyskytují i v doprovodných vegetačních pásích podél vodotečí a vodních ploch (Telecký a Žlebský potok, drobné přítoky, řeka Svratka), čímž se dostávají často do kontaktu se zastavěným územím (Landráty, pás chat u Svratky). Lesy zabírají celkem 411 ha, tj. 32,6 % celkové výměry správního obvodu obce.

Co se týče vlastnické struktury, většina lesního komplexu jihozápadně od obce je v majetku Města Poličky, většina ploch PUPFL východně od obce jsou lesy soukromé (vlastněné fyzickými osobami), v obecním majetku je jen malá část zastoupených ploch PUPFL.

Zdejší lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. 16 - Českomoravská vrchovina (s lesnatostí PLO 32,6 %). Lesnatost řešeného území (32,6 %) je tedy přesně totožná s hodnotou zastoupené PLO. Většina lesů na řešeném území jsou lesy hospodářské, pouze jejich část v rámci RBC 309 spadá do kategorie „lesy zvláštního určení“.

Jako *Plochy lesní - NL* jsou v ÚP funkčně vyznačeny lesy hospodářské i zvláštního určení, které nespádají do plošným prvků ÚSES (RBC 309, čtená LBC) a přírodně chráněných územím (EVL) - tyto v ÚP funkčně náleží do *Ploch přírodních - NP*.

Rozsáhlý lesní komplex není v přímém kontaktu se zástavbou obce, z navržených zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2) pouze plocha Zo1.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES a ploch změn v krajině s charakterem revitalizace (K1 - K3). Zalesnění je v regulativech ÚP (kap. 6) umožněno jako přípustné či podmíněně přípustné u adekvátních funkčních ploch v krajině (*NP, NSpz, NSzs, NZ*).

V ÚP je není navržen žádný zábor PUPFL.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, stejně tak i posouzení významného vlivu na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Vyhodnocení vlivů na ŽP, resp. udržitelný rozvoj území nebylo požadováno - stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Takové záležitosti v ÚP nejsou řešeny.

Z prvků tohoto charakteru se ÚP dotýká jen upřesnění průběhu NRBK K 127 na ř.ú. Na hranice pozemků bylo upřesněno též vymezení prvků regionálního ÚSES (RBC 309, RBK 1369 a RBK 9903). Nadmístní význam (ale bez nutnosti průmětu do ZÚR) má i rozhledna, navržená symbolem na Luckém vrchu.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítka č. 1:

- doručena dne 5. 2. 2016
vedena pod č. j. MP/03227/2016, spis. zn. MP/00805/2016/05
 - podání uplatnili: **Martina a Pavel Váلكovi, 569 94 Telecí 91**
za námitku lze uznat pouze podání **Pavla Váلكy**, vlastníka pozemku parc. č. 182/7, k. ú. Telecí (Martina Váلكová není spoluvlastníkem dotčeného pozemku)
 - námitka se týká:
nesouhlas s vypuštěním dříve navržené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Zd5 na části pozemku parc. č. 182/7, která byla vymezena v návrhu pro 1. veřejné projednání návrhu ÚP Telecí na základě požadavku vlastníka pozemku parc. č. 182/7, uplatněného v rámci společného jednání o návrhu ÚP Telecí, pro uvažované umístění garáže a volného stání pro 2 automobily; námitka obsahuje podrobný popis uvažovaného záměru a jeho odůvodnění ve znění (doslovný přepis):

„V loňském roce jsme si podali žádost o vyčlenění pozemku Zd5 v rámci projednávání nového územního plánu v obci Telecí na stavbu garáže k našemu rodinnému domku. V době podání žádosti byla stanovena pouze orientační výměra 96 m². Nevíme, kde se ve vašich materiálech objevila výměra 200 m². Naším záměrem bylo vybudovat zastřešené volné stání pro 2 automobily a event. upravit příjezdovou cestu. Pokud se jedná o rozměr volného stání, bylo a je zamýšleno o velikosti cca 6 x 8 m, tj. 48 m². Náš dům se nachází ve svažitém terénu, kde bohužel není téměř žádný jiný prostor, který by byl možný pro tuto výstavbu. Navíc je potřeba, aby garáž navazovala přímo na obecní cestu.

V lednu tohoto roku jsme se dozvěděli, že orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal nesouhlas s tímto záměrem pod č. j. KrÚ 56433/2015/OŽPZ/Se ze dne 6. 10. 2015, a to z důvodu platnosti zákona č. 41/2015. Pro nás z toho vyplývá, že námi vlastněné pozemky jsou z tohoto hlediska brány jako zemědělská půda I. třídy, kterou lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde by bylo vhodné položit si otázku, co se považuje za veřejný zájem? Každá obec se snaží udržet mladé rodiny, aby neutíkaly do města. Vesnice sice skýtá klidnější život a čistší ovzduší, avšak na druhé straně má i záporné stránky, jako je špatná dostupnost lékařské péče, škol, pracovních příležitostí Jistě nám dáte za pravdu, že je proto nutností mít v rodinách vlastní dopravní prostředky, aby si každý mohl tyto věci zajistit. Ale to musí mít člověk také prostor, kde by je mohl uschovat před přírodními živly, jako je dešť, sníh a v neposlední řadě i slunce. Z požadovaných 96 m² bychom pro výstavu potřebovali již zmiňovaných cca 48 m². Snažíme se dbát na šetrné využívání přírody a nedělat neuvážené kroky, které by ji poškodily. V současné době pozemek využíváme pro parkování aut, ale při deštivém počasí nelze vyjet a dochází k narušení vrchních vrstev půdy. Co je však pro půdu lepší? Když na ní stojí auta bez jakékoliv ochrany proti úniku nebezpečných látek nebo plocha upravená k těmto účelům? Jelikož je pro nás toto rozhodnutí nepřijatelné, prosím o opakované zvážení naší žádosti.

Prověřovali jsme si i možnost zažádat o rebonitaci půdy, avšak pro tuto činnost není nyní vhodná doba, jelikož je tato služba transformována a přechází z působnosti VÚMOP pod pozemkové úřady. V tuto chvíli ji ještě nemohou pozemkové úřady poskytnout a nevědí, od kdy to bude možné, jak dlouho ještě transformace potrvá.

Myslíme, že je potřeba postupovat individuálně dle jednotlivých případů a zvážit veškeré skutečnosti, které s nimi souvisí. Kdybychom si zde chtěli vystavět nákupní středisko, tak by byl zřejmě veřejný zájem dostatečný a problém s vyčleněním pozemku by nebyl. Že se jedná bohužel jen o menší garáž a fyzickou osobu, tak s těmi už se nikdo moc zaobírat nechce. Věříme, že posoudíte všechny okolnosti a přehodnotíte vaše stanovisko.“
- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se nevyhovuje
- **odůvodnění:**
Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 182/7 v k. ú. Telecí (dále jen dotčený pozemek), který je v návrhu ÚP Telecí (dále jen ÚP) dotčen vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch mimo vymezené zastavěné území (ploch v krajině). Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

V návrhu ÚP je vymezeno zastavěné území dle ustanovení § 58 stavebního zákona. Dotčený pozemek ve vlastnictví namítajícího se celý nachází mimo vymezené zastavěné území, na které bezprostředně navazuje. Funkčně je severní menší polovina výměry dotčeného pozemku vymezena dle stávajícího způsobu využití a v souladu s údaji katastru nemovitostí (KN) jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní zemědělské NSpz (dle KN trvalý travní prost). Jižní větší polovina výměry dotčeného pozemku je funkčně vymezena jako součást plochy přírodní NP a je součástí lokálního biocentra územního systému ekologické stability (ÚSES) LBC 7 Pod Landráty.

Dle údajů KN, územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Polička a výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) z návrhu ÚP Telecí se převážná většina výměry dotčeného pozemku nachází na půdách s I. třídou ochrany ZPF (BPEJ 8.34.21) a malá jižní část výměry pozemku (v LBC 7) se nachází na půdách s II. třídou ochrany ZPF (BPEJ 8.34.31).

Při společném jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona uplatnil namítající připomínku s požadavkem na vymezení zastavitelné plochy pro umístění garáže a volného stání pro 2 automobily o požadované výměře cca 96 m² na části pozemku parc. č. 182/7. Tento požadavek byl uplatněn ještě před nabytím účinnosti zákona č. 41/2015 Sb., kterým se změnil zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, a byl akceptován k prověření v rámci řízení o návrhu ÚP dle ustanovení § 52 stavebního zákona i přes to, že se týkal záměru umístěovaného na půdách s I. třídou ochrany ZPF. V upraveném návrhu ÚP pro 1. řízení o návrhu byla proto v souladu s pokyny pro úpravu návrhu ÚP vymezena v severním cípu pozemku parc. č. 182/7 zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Zd5 o výměře 200 m² v návaznosti na vymezené zastavěné území a přilehlou účelovou komunikaci. Plocha byla v uvedené výměře vymezena z důvodu zobrazitelnosti v měřítku územního plánu, dále s přihlédnutím k rozsahu předpokládaného záměru s ohledem na odstupové vzdálenosti budoucí zástavby od hranic sousedních pozemků a vymezení jejího předpokládaného požárně nebezpečného prostoru dle platných právních předpisů a z důvodu zajištění plochy pro odstavení automobilu na vlastním pozemku mezi budoucí zástavbou a přiléhající účelovou komunikací (bez nutnosti odstavení automobilu na účelové komunikaci).

V rámci řízení o návrhu ÚP vydal příslušný dotčený orgán ochrany ZPF nesouhlas s vymezením navržené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Zd5. Nesouhlas byl odůvodněn nabytím účinnosti zákona č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF). Aby ochrana ZPF byla zajištěna při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů, platí dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace (ÚPD) a územně plánovacích podkladů jsou povinni řídit se zásadami této ochrany (dle ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V případě, že jsou některé zastavitelné plochy přejímány z dosud platné ÚPD a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, postupuje orgán ochrany ZPF podle ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF (tj. u takovýchto ploch nepožaduje zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu). Při vymezení zastavitelné plochy Zd5 nelze ustanovení § 4 odst. 4 zákona o ochraně ZPF použít, protože tato plocha nebyla převzata z dosud platné ÚPD obce Telecí (jedná se o plochu nově navrženou na základě požadavku uplatněného ve společném jednání o návrhu nového ÚP). Zároveň u této plochy nelze dostatečně zdůvodnit jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.

Na základě vydaného nesouhlasu orgánu ochrany ZPF bylo proto nutné vymezenou zastavitelnou plochu Zd5 z návrhu ÚP vypustit a opakovat řízení (veřejné projednání) o návrhu ÚP. Proti tomuto vypuštění směřuje vyhodnocovaná námítka vlastníka dotčeného pozemku, podaná v průběhu opakovaného veřejného projednání. Protože však nedošlo v řešeném území k žádným změnám podmínek ani ke změnám v platné legislativě, je nutné i nadále trvat na vypuštění zastavitelné plochy Zd5 z návrhu ÚP.

Je nutné konstatovat, že trvající požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy Zd5 je v rozporu se zákonnou ochranou ZPF. Požadovaná zastavitelná plocha představuje zábor půd s nejvyšší I. třídou ochrany ZPF. Vymezení takovéto zastavitelné plochy na soukromých pozemcích s I. třídou ochrany ZPF, i přes důvody a argumenty uvedené v námítce, však nelze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, především z důvodu převažujícího veřejného zájmu ochrany ZPF nad zájmem soukromým, se podané námitce č. 1 nevyhovuje. Nevymezením požadované zastavitelné plochy nejsou dotčena vlastnická ani jiná práva namítajícího vlastníka pozemků, který nebude nijak krácen na svých právech. Je nutné konstatovat, že na vymezení zastavitelných ploch není právní nárok. Cílem územního plánování je mj. koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizace ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (§ 18 odst. 4 stavebního zákona).

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o podaných námitkách.

Stanovisko uplatnily ve znění (stručný přepis):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové (doručeno 1. 3. 2016):

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP Telecí a jejich odůvodnění, které se týká nesouhlasu vlastníka pozemku parc. č. 182/7, k. ú. Telecí, nemá OBÚ žádné připomínky.

OBÚ znovu upozorňuje na své stanovisko vydané 18. 1. 2016 pod č. j. SBS 00856/2016/OBÚ-09/1 a které nadále platí (stanovisko se týkalo vymezení bezpečnostních pásem organizace Poličské strojírny a jejich zasahování do řešeného území - toto stanovisko však bylo vypořádáno jako mylné a bezpředmětné, jelikož dle údajů o území předaných organizací Poličské strojírny v rámci pořizování ÚAP bezpečnostní pásma organizace do řešeného území nezasahují).

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - oddělení ÚP (doručeno 7. 3. 2016):

Při opakovaném veřejném projednání byla podána námitka proti vypuštění již dříve navržené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Zd5 pro umístění garáže a stání pro automobily. Námitce nebylo vyhověno a zastavitelná plocha nebude vymežována.

Předložený návrh rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu ÚP Telecí není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky dne 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Ministerstvo obrany ČR - Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (doručeno 17. 3. 2016):

K předloženému vyhodnocení nemá připomínek.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno 21. 3. 2016):

orgán ochrany ovzduší:	s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí
orgán ochrany přírody:	celé území obce Telecí spadá do CHKO Žďárské vrchy, kde byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen AOPK ČR - Správa CHKO Žďárské vrchy
orgán ochrany ZPF:	stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, v platném znění, bylo vydáno 6. 10. 2015 pod č. j. KrÚ 56433/2015/OŽPZ/Se
orgán státní správy lesů:	nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Telecí

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doručeno 24. 3. 2016):

Uplatněné požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví. K návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné v rámci opakovaného řízení o návrhu ÚP Telecí a jeho odůvodnění KHS nemá připomínky.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podané námitky a údaje o zdůvodnění jejího vypořádání v návrhu rozhodnutí o námitkách. K uplatněné námitce po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženým návrhem nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí - oddělení životního prostředí (doručeno 24. 3. 2016):

Z hlediska zákonů o vodách, o odpadech, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně ovzduší, o ochraně ZPF a o lesích nejsou k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných k ÚP Telecí žádné připomínky.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska - v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námitek souhlasí.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Telecí usnesením č. ze dne

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu Územního plánu Telecí

Připomínky správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů, připomínky veřejnosti a obce:

Připomínka č. 1 - uplatnil:

Pavel a Martina Válkovi, Telecí 91, 569 94 Telecí (doručeno dne 12. 2. 2015, vedeno pod č. j. MP/03434/2015):

- **obsah připomínky** (stručný přepis):
žádost o zapracování změny využití části pozemku parc. č. 182/7 navazujícího na zastavěné území v k. ú. Telecí, a to na zastavitelnou plochu pro výstavbu garáže a volného stání pro dva automobily o celkové výměře cca 96 m² včetně započítání zpevněného příjezdu ke garáži
- **vypořádání připomínky:**
akceptovat v upraveném návrhu ÚP - v severním cípu pozemku parc. č. 182/7 vymezit zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury DS o výměře cca 180 m² (cca 15 x 12 m - podél stávající komunikace o délce cca 12 m) pro umístění garáže o 2 stáních v návaznosti na vymezené zastavěné území;
k připomínce vyžádáno vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy - vydáno dne 15. 5. 2015 pod č. j. 01281/ZV/2015 (doručeno dne 20. 5. 2015, vedeno pod č. j. MP/11727/2015) ve znění:
 - návrh lze akceptovat za předpokladu minimalizování plochy na nezbytně nutnou míru, tak aby nedošlo jejím provozním využíváním k dotčení vymezeného prvku ÚSES LBC 7 Pod Landráty

Připomínka č. 2 - uplatnil:

Česká geologická služba - Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1 (doručeno dne 23. 2. 2015, vedeno pod č. j. MP/04092/2015):

- **obsah vyjádření** (stručný přepis):
ČGS vydala dne 28. listopadu 2013 stanovisko k návrhu zadání ÚP Telecí pod č. j. ČGS-441/13/1706*SOG-441/620/2013; po prostudování a vyhodnocení příslušných podkladových materiálů uvádí ČGS následující skutečnosti:
 1. geologické poměry řešeného správního území obce Telecí:
řešené území je tvořeno plochou správního území obce Telecí, které pokrývá katastrální území Telecí (765708) - ve vyjádření je uveden podrobný popis geologické stavby řešeného území a přiložena je zjednodušená geologická mapa s vyznačeným správním územím obce Telecí (mapa 1)
 2. hydrogeologické poměry:
ve vyjádření je uveden podrobný popis hydrogeologických poměrů řešeného území

3. ochrana ložisek nerostných surovin:
na řešeném území není v současnosti evidováno žádné chráněné ložiskové území (CHLÚ) ani dobývací prostor
4. poddolovaná území:
problematika poddolovaných území byla řešena ve stanovisku ČGS k návrhu zadání ÚP; poddolovaná území byla stanovena jako prvky nadmístního významu v textové části návrhu a odůvodnění ÚP Telecí a byla zakreslena do příslušného koordinčního výkresu; ČGS doporučuje, aby poddolované území č. 3482 (severovýchodně od obce Telecí) bylo chráněno jako významná geologická lokalita - jedná se o staré důlní dílo, kde je doložena těžba magnetitových a hematitových rud pro vysokou pec v Poličce
5. sesuvná území:
v zájmovém území nejsou evidována aktivní ani potenciální sesuvná území
6. radonové riziko:
řešené území dle měření radonového rizika z geologického podloží (podle radonové databáze ČGS a Asociace radonového rizika) spadá převážně do kategorie středního rizika s minoritními přechody do kategorie nízkého rizika (dle příložené mapy 3); v převládajících oblastech středního stupně radonového rizika se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových; případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem; při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky - je pravděpodobná potřeba jejich technologických úprav

Závěr:

- kontrolou textové a grafické části návrhu a odůvodnění ÚP Telecí bylo zjištěno, že poddolovaná území byla do koordinčního výkresu grafické části návrhu a odůvodnění ÚP Telecí zakreslena a jsou respektována z hlediska výstavby jako prvky nadmístního významu; ČGS doporučuje řídit se při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území normou ČSN 730039 Navrhování objektů na poddolovaném území
- ČGS doporučuje, aby poddolované území č. 3482 (sv. od obce Telecí) bylo chráněno jako významná geologická lokalita - jedná se o staré důlní dílo, kde je doložena těžba magnetitových a hematitových rud
- v řešeném území je nutné počítat převážně s vlivy středního stupně radonového rizika; zabezpečení staveb by dle vyhlášky Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů, mělo odpovídat ČSN 730601 Ochrana staveb proti radonu z podloží

S výjimkou výše uvedeného nenavrhuje ČGS další úpravy dokumentace a s předloženým návrhem a odůvodněním Územního plánu Telecí souhlasí bez dalších připomínek.

- **vypořádání připomínky:**
skutečnosti uvedené ve vyjádření jsou dostatečným způsobem zohledněny v návrhu ÚP - poddolovaná území, včetně č. 3482, jsou zahrnuta mezi limity využití území a zakreslena v koordinčním výkresu; poddolované území č. 3482 nelze považovat za staré důlní dílo ve smyslu zákonných předpokladů, jelikož údaje o takto definovaném charakteru této lokality nebyly zákonným poskytovatelem údajů o území pořizovateli předány v rámci poskytnutí údajů o území pro ÚAP;

Připomínka č. 3 - uplatnil:

Ing. Jiří Prachař, Telecí 27, 569 94 Telecí (doručeno 5. 3. 2015, vedeno pod č. j. MP/05092/2015):

- **obsah připomínky** (stručný přepis):
v části obce Telecí, která je chráněnou vesnickou rezervací, chystá ČEZ Distribuce, a. s. v roce 2015/16 stavbu „Telecí - rekonstrukce VN 836 (IE-12-200 4530)“; trasa stávajícího nadzemního vedení končí v chráněné vesnické rezervaci, kde je 10 památkově chráněných objektů, z nichž jeden (čp. 16) je národní kulturní památka; vzhledem k této skutečnosti by bylo vhodné provést vedení jako podzemní; předmětné vedení VN 35 kV je koncové a obsluhuje cca 100 venkovských usedlostí o příkonu cca 500 kW; celková délka od páteřního rozvodu VN je 2 km; pokud by nebylo možné vést vedení pod zemí v celé délce 2 km, doporučuje provést jako podzemní alespoň pohledově nejexponovanější koncovou část vedení ve VPZ v délce cca 700 m, minimálně však 380 m
- **vypořádání připomínky:**
záměr rekonstrukce stávajícího vedení VN není součástí návrhu ÚP, protože o něm neměl pořizovatel v době zpracování návrhu ÚP žádné informace; záměr byl investorem předán až jako součást údajů pro aktualizaci ÚAP v prosinci 2014 - vzhledem k předaným podkladům o záměru

rekonstrukce vedení VN vymezit v návrhu ÚP koridor technické infrastruktury v rozsahu předpokládaného záměru a stanovit podmínky pro umístění vedení VN v něm, včetně požadavku na provedení vedení VN jako zemního minimálně v území vesnické památkové zóny;

Přípomínka č. 4 - uplatnil:

Obec Telecí, Telecí 156, 569 94 Telecí (doručeno 11. 3. 2015, vedeno pod č. j. MP/05598/2015):

- **obsah připomínky** (stručný přepis):
požaduje změnu využití pozemků parc. č. 482/2 (TTP) a 476/1 (orná půda) z důvodu zamýšlené výstavby dopravní infrastruktury (parkoviště a příjezdová komunikace)
- **vypořádání připomínky:**
akceptovat v upraveném návrhu ÚP následovně:
 1. převážnou část pozemku parc. č. 482/2 (ve vlastnictví obce), až po hranici stabilizované plochy veřejného prostranství (PV) v jižní části pozemku, funkčně převést ze stabilizované plochy veřejné zeleně (ZV) do návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) pro umístění parkoviště; zbývající jižní okraj pozemku ponechat ve stabilizované ploše veřejné zeleně (ZV)
 2. na části pozemku parc. č. 476/1 (ve vlastnictví obce) na styku s hranicí pozemku parc. č. 476/7 vymezit návrhovou plochu veřejného prostranství (PV) jako příjezdovou komunikaci k pozemkům rodinných domů čp. 234 (st. parc. č. 441) a čp. 244 (st. parc. č. 443);

Přípomínka č. 5 - uplatnil:

Ing. Ivana Imrišová, Telecí 8, 569 94 Telecí (doručeno dne 16. 3. 2015, vedeno pod č. j. MP/05870/2015):

- **obsah připomínky** (stručný přepis):
jako vlastník níže uvedených pozemků v k. ú. Telecí uplatňuje následující připomínky:
 1. pozemky parc. č. 2467/17, 2467/18, 2467/19, 2467/24, 651/2, 651/4, 2467/226 a část pozemku parc. č. 782/1 dle přiloženého zákresu požaduje zařadit do ploch BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské; uvedené pozemky jsou v těsné blízkosti jejího domu čp. 8 a plánuje na nich dostavbu hospodářských objektů včetně skleníku
 2. v návrhu ÚP navržený lokální biokoridor (LBK) vedoucí také přes pozemky parc. č. 1077/1, 1072/2 a 1072/4 není navrhován s dostatečnou znalostí místa a zbytečně omezuje využití označených pozemků; požaduje proto, aby LBK byl v místě průchodu přes označené pozemky posunut mírně jižním směrem dle přiloženého zákresu tak, aby využitelná plocha pozemků (BV) parc. č. 1077/1, 1072/2 a 1072/4 byla co nejméně omezena; pro úplnost dodává, že pozemky v katastru obce Telecí jsou v místě navrhovaného LBK zčásti oploceny a jedinou funkcí navrhovaného LBK by bylo pouze omezení využití dotčených pozemků, aniž by LBK plnil svoji základní funkci; v této souvislosti si dovoluje navrhnout, aby předkladatel návrhu ÚP doplnil své znalosti místa a zvážil logické modifikace návrhu tak, aby ÚP mohl splnit svůj účel
 3. parc. č. 2467/2, 2467/3, 2467/4, 2467/5, 2467/6, 2467/7, 2467/10, 2467/11, 2467/12, 2467/13, 2467/14, 2467/15 a 2467/29 žádá zařadit do ploch ZS - plocha zeleně soukromá a vyhrazená
 4. v návrhu ÚP je i část pozemku parc. č. 2467/6 nejasně označena jako PV nebo BV; tento pozemek je v jejím vlastnictví a k jeho využití jako veřejného prostranství nebo plochy bydlení nedala souhlas
- **vypořádání připomínky:**
ad 1. akceptovat částečně - v upraveném návrhu ÚP vymezit zastavitelnou plochu bydlení v rodinných domech venkovské BV pouze v rozsahu pozemků parc. č. 651/2, 651/4, 651/6, 2467/18, 2467/19 a částí pozemků parc. č. 2467/17, 2467/226 a 2467/227, a to v návaznosti na vymezené zastavěné území v prostoru ohraničeném silnicí II/357, stávající vodotečí a hranicí s pozemkem parc. č. 651/7; pozemek parc. č. 2467/24 je součástí již vymezené zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech venkovské BV označené Zb11
neakceptovat vymezení zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech venkovské BV na části pozemku parc. č. 782/1 z důvodu narušení urbanistické struktury obce;
k připomínce vyžádáno vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy (viz vypořádání připomínky č. 1) - vydáno k bodu 1 ve znění:
 - situování, rozsah a funkční využití nově navržené zastavitelné plochy na části pozemku parc. č. 782/1 není v souladu s ustanovením §§ 25, 26 a 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a s ochranou urbanistické a sídlištní struktury a skladby ve smyslu poslání oblasti dle Výnosu Ministerstva kultury ČSR ze dne 25. 5. 1970, č. j. 8908/70-II/2, čl. 1 odst. 2.

- nový návrh rozvojové plochy není dále v souladu s dlouhodobými cíli Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy, schváleného protokolem Ministerstva životního prostředí ČR pod č. j. 443043/ENV/11 ze dne 24. 6. 2011, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržení jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd.

Z výše uvedených důvodů nelze akceptovat zařazení navržené zastavitelné plochy na části pozemku parc. č. 782/1 do návrhu ÚP.

- ad 2. neakceptovat - v daném případě se nejedná o vymezení lokálního biokoridoru ÚSES, ale o vymezení nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 127 Žákova hora - Údolí Hodonínky, který je jako veřejně prospěšné opatření U14 vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci, tj. v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk); úkolem ÚP je zpřesnění tohoto NRBK dle místních podmínek v příslušných parametrech; návrh na doplnění NRBK je v dané lokalitě vymezen již v dosud platném Územním plánu obce (ÚPO) Telecí z roku 2006; na základě místního šetření je třeba konstatovat, že pozemky dotčené vymezením NRBK nejsou v současné době oploceny; vymezení ÚSES je nutné považovat za veřejný zájem - podrobnější zdůvodnění neakceptování bodu 2 připomínky viz níže (dle vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy k rozšíření zastavitelné plochy Zb11 a úpravě vymezeného NRBK); k připomínce vyžádáno vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy (viz vypořádání připomínky č. 1) - vydáno k bodu 2 ve znění:

- ÚSES je podle § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu; hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb; vytváření územního systému ekologické stability je podle § 4 odst. 1 zákona veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát
- v daném případě se nejedná o lokální biokoridor, ale o biokoridor nadregionální; vymezení a hodnocení NRBK zajišťuje Ministerstvo životního prostředí ČR; u NRBK je nezbytné zajistit jeho plnou funkčnost, což se docílí mj. respektováním minimální šíře NRBK a vedením v minimálně zastavěném území i v urbanizovaných částech.; minimální šíře lesního NRBK je 40 m; předmětný NRBK je v této zájmové lokalitě vymezen už v současně platném územním plánu obce (ÚPO); v souladu se ZÚR Pardubického kraje územní plán respektuje a v případě potřeby upřesňuje vymezené skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES
- nadregionální biokoridor NRBK K 127 „Žákova hora - Údolí Hodonínky“ je mezofilně-bučinný NRBK; jeho průběh je v ÚP upřesněn tak, aby byl v souladu s navazujícím nově vydaným ÚP Sádek a v základních parametrech odpovídal řešení z předchozího ÚPO, zejména kvůli zajištění reálného průchodu NRBK přes zastavěné území a maximálnímu využití stávajících přírodních prvků v jeho trase; posunutím jižním směrem by se součástí NRBK stala drobná stavba (garáž)
- Správa CHKO Žďárské vrchy proto požaduje respektovat stávající navržené vymezení NRBK K 127.

Z výše uvedených důvodů nelze tudíž akceptovat ani rozšíření navržené zastavitelné plochy Zb11 v upraveném návrhu ÚP.

- ad 3. neakceptovat - pozemky parc. č. 2467/2, 2467/3, 2467/4, 2467/5, 2467/6, 2467/7, 2467/10, 2467/11, 2467/12, 2467/13, 2467/14, 2467/15 a 2467/29 jsou v katastru nemovitostí zapsány s druhem pozemku vodní plocha s využitím pro koryto vodního toku přirozené nebo upravené, s tím, že jsou v návrhu ÚP vymezeny následovně:

- pozemek parc. č. 2467/2: severní menší polovina jako součást stabilizované plochy bydlení v rodinných domech venkovské BV; jižní větší polovina jako součást stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS; střední úzká část pozemku je součástí stabilizované plochy veřejných prostranství PV (místní komunikace)
- pozemek parc. č. 2467/3: jako součást stabilizované plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně ZV; severní úzká část je součástí stabilizované plochy veřejných prostranství PV (místní komunikace)
- pozemek parc. č. 2467/4: severní polovina jako součást stabilizované plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně ZV; jižní polovina jako součást stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční DS (silnice II/357)

- pozemek parc. č. 2467/5: cca polovina výměry jako součást stabilizované plochy bydlení v rodinných domech venkovské BV; menší část jako součást stabilizované plochy veřejných prostranství PV (místní komunikace) a okrajové severní a jižní cípy jako součást stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS
- pozemek parc. č. 2467/6: převážně jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp; jižní úzká část jako součást stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční DS (místní komunikace mimo zastavěné území)
- pozemek parc. č. 2467/7: jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp
- pozemek parc. č. 2467/10: převážně jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp; jižní úzká část jako součást stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční DS (místní komunikace mimo zastavěné území)
- pozemek parc. č. 2467/11: jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp
- pozemek parc. č. 2467/12: jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp
- pozemek parc. č. 2467/13: jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp
- pozemek parc. č. 2467/14: jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp
- pozemek parc. č. 2467/15: jako součást stabilizované plochy vodní a vodohospodářské W; severní úzký cíp je součástí stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční DS (silnice II/357)

pozemek parc. č. 2467/29: jako stabilizovaná plocha vodní a vodohospodářská W
jedná se vesměs o úzké pozemky bývalého koryta Teleckého potoka před jeho směrovými úpravami (přeložením), u kterých současný vlastník dosud neprovedl změnu druhu pozemku v KN; jednotlivé pozemky jsou součástí ucelených ploch souborů pozemků, které jsou v návrhu ÚP vymezeny funkčně podle současného stavu využití - tzn., že pozemky či jejich části ve vymezeném zastavěném území obklopené pozemky ve vlastnictví obce jsou součástí vymezených ploch veřejných prostranství PV (místní komunikace) či ZV (2467/3, 2467/4), pozemky či jejich části v zastavěném území obklopené pozemky v soukromém vlastnictví jsou již součástí ploch zeleně soukromé a vyhrazené ZS či ploch bydlení BV (2467/2, 2467/5), pozemky mimo vymezené zastavěné území obklopené dalšími pozemky zemědělskými jsou součástí ploch smíšených nezastavěného území NSp (2467/6, 2467/7, 2467/10, 2467/11, 2467/12, 2467/13, 2467/14) a další pozemky mimo vymezené zastavěné území (2467/15, 2467/29) jsou součástí ploch vodních a vodohospodářských (současné koryto Teleckého potoka); části pozemků, na kterých je umístěna silnice II/357 jsou součástí ploch dopravní infrastruktury silniční DS;

vzhledem k tvaru, velikostem a situování dotčených pozemků je třeba konstatovat, že jejich funkční vymezení v návrhu ÚP je v souladu s požadavky platné legislativy a požadované převedení všech pozemků do funkčních ploch zeleně soukromé a vyhrazené ZS se neakceptuje z důvodu rozporu s jejich stávajícím využitím

- ad 4. neakceptovat - pozemek parc. č. 2467/6 se celý nachází mimo zastavěné území vymezené návrhem ÚP; převážná většina výměry pozemku je vymezena jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské NSp, pouze jižní úzká část pozemku v místě křížení s místní komunikací je vymezena jako součást stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční DS;

porovnáním vektorových dat návrhu ÚP s katastrální mapou bylo zjištěno, že žádná část pozemku není součástí vymezených ploch veřejných prostranství PV ani ploch bydlení BV; připomínané nejasné označení části pozemku (jeho úzkého východního okraje) patrně vyplývá z podoby tištěné výkresové části návrhu ÚP, kde je dotčená úzká část pozemku překryta symbolem hranice zastavěného území (tlustá čára) a pouhým okem je dotčená část pozemku nezřetelná; pozemek je funkčně vymezen v souladu s jeho stávajícím využitím, jeho vymezení je jednoznačně dáno vektorovými daty návrhu ÚP;

Přípomínka č. 6 - uplatnil:

Jiřina Coufalová, M. Bureše 807, 572 01 Polička (doručeno dne 18. 3. 2015, vedeno pod č. j. MP/06097/2015):

- **obsah přípomínky** (stručný přepis):
k návrhu ÚP Telecí má tyto přípomínky:
 1. nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 182/6 a 182/12 v k. ú. Telecí v jejím vlastnictví do LBC 7 Pod Landráty
 2. navrhuje zařazení pozemků parc. č. 182/6 a 182/12 v k. ú. Telecí do zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech (BV)
 domnívá se, že kromě jejího vlastnického zájmu může být jí navržené řešení větším přínosem pro rozvoj obce, než je zřizování LBC na uvedených pozemcích
- **vypořádání přípomínky:**
 - ad 1. neakceptovat - lokální biocentrum LBC 7 Pod Landráty je vymezeno v souladu s platnými zásadami pro vymezení prvků ÚSES, včetně zahrnutí pozemků parc. č. 182/6 a 182/12; vymezení LBC 7 je v návrhu ÚP zpřesněno oproti stávající územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obce s ohledem na současné přírodní podmínky v území; vypuštěním dotčených pozemků z LBC 7 by nebyly dodrženy minimální prostorové parametry (rozloha) lokálního biocentra; vzhledem k místním podmínkám (protékající vodoteč, stávající porosty) je vymezení LBC 7 v návrhu ÚP optimální;
k přípomínce vyžádáno vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy (viz vypořádání přípomínky č. 1) - vydáno k bodu 1 ve znění:
 - podle ustanovení § 4 zákona č. 114/1992 Sb. je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát
 - v současně platné ÚPD daný pozemek není zahrnut do oblasti biocentra; v nově navrženém ÚP má předmětné lokální biocentrum (LBC 7) velikost cca 3,6 ha; předmětné pozemky mají velikost cca 0,4 ha; pokud by byly předmětné pozemky z LBC vyjmuty, blížila by se rozloha pozemku kritické hodnotě minimálního parametru rozlohy smíšeného LBC (3 ha)
 - biocentrum je biotop nebo centrum biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému; pro jeho fungování má zásadní význam funkčnost systému a jeho velikost; minimální parametry jsou nastaveny jako minimální rozlohy pro plně funkční biocentra; u biocentra, která nejsou plně funkční, je tedy třeba vymezit větší rozlohy, než jaké stanovují minimální parametry
 - z výše uvedených důvodů Správa CHKO doporučuje zachovat současně navržené vymezení lokálního biocentra LBC 7
 - ad 2. neakceptovat - při zachování současného vymezení lokálního biocentra LBC 7 nelze dotčené pozemky vymezit jako novou zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech BV (pozemky ÚSES jsou nezastavitelné); vymezením zastavitelné plochy by došlo k narušení urbanistické struktury této části obce - podrobnější zdůvodnění neakceptování bodu 2 přípomínky viz níže (dle vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy);
k přípomínce vyžádáno vyjádření Správy CHKO Žďárské vrchy (viz vypořádání přípomínky č. 1) - vydáno k bodu 2 ve znění:
 - místní část Landráty je urbanisticky a historicky specifickou částí obce se shlukovou zástavbou a dochovanou urbanistickou strukturou; vzhledem k jejímu zasazení do terénu a situování v náhorní poloze mimo kompaktní část sídla, je předmětem zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb. s důrazem na zachování dochovaného urbanistického uspořádání lokality; nové rozvojové plochy je nutno z těchto důvodů směřovat do kompaktních částí sídla
 - nově navrhovaná zastavitelná plocha na pozemcích parc. č. 182/6 a 182/12 je v rozporu s ustanovením § 25, 26 a 12 zákona č. 114/1992 Sb. a s ochranou urbanistické a sídlištní struktury a skladby ve smyslu poslání oblasti dle Výnosu Ministerstva kultury
 - nový návrh rozvojové plochy není dále v souladu s dlouhodobými cíli Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy, zejména zachováním rozvoje obcí v souladu s udržením jejich urbanistických a architektonických hodnot a charakteru, včetně vhodného zapojení okraje sídla do krajinného rámce, zachování volné krajiny a její struktury atd.
 - z výše uvedených důvodů nelze akceptovat zařazení nové zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 182/6 a 182/12 do návrhu ÚP

Připomínka č. 7 - uplatnil:

Jiří Mlejnek, Telecí 244, 569 94 Telecí (doručeno 18. 3. 2015, vedeno pod č. j. MP/06124/2015):

- **obsah vyjádření** (stručný přepis):
žádá v rámci připravovaného návrhu ÚP o změnu využití části jeho pozemku parc. č. 476/4; v návrhu ÚP je tato část uvedena jako veřejná zeleň; v současné době však tato část parcely plní funkci příjezdové cesty k jejich RD na této parcele, proto by byl rád, aby návrh ÚP odpovídal této skutečnosti (příložen výřez z návrhu ÚP s vyznačením dotčené části)
- **vypořádání připomínky:**
akceptovat v upraveném návrhu ÚP - dotčenou část pozemku parc. č. 476/4, vymezenou v návrhu ÚP jako stabilizovaná plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV), funkčně převést do stabilizované plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) v souladu se skutečným stavem využití celého pozemku parc. č. 476/4

Vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu Územního plánu Telecí**Připomínka č. 1 - uplatnil:**

Junák - český skaut, středisko TILIA Polička, z. s., Parkány 252, 572 01 Polička (doručeno dne 7. 9. 2015, vedeno pod č. j. MP/20842/2015):

- **obsah připomínky** (stručný přepis):
žádost o změnu funkčního využití pronajatého pozemku parc. č. 2060 v k. ú. Telecí z plochy smíšené nezastavěného území - přírodní zemědělské (NSpz) na plochu smíšenou nezastavěného území - zemědělskou sportovní (NSzs);
žádost je odůvodněna tím, že Junák - český skaut, středisko TILIA Polička vlastní v k. ú. Telecí pozemky parc. č. 2065 a 2068 se stavbami, které slouží celoročně jako skautská základna; tyto pozemky jsou v návrhu ÚP vymezeny jako plocha pro hromadnou rekreaci RH; dále má středisko od Pozemkového úřadu (PÚ) pronajatý přiléhající pozemek parc. č. 2060, o který se stará pravidelným sekáním a který slouží jako sportovní hřiště (fotbal, trampolíny,...); z důvodu popsání užívání žádá středisko o změnu funkčního využití pozemku parc. č. 2060; dle informace PÚ má být tento pozemek vrácen v rámci církevních restitucí církvi (farnost Borová); i nadále by chtěli tento pozemek využívat k uvedenému účelu, tj. jako sportovní zatravněné hřiště
- **vypořádání připomínky:**
neakceptuje se - předmětný pozemek parc. č. 2060 (dle údajů KN orná půda) se nachází mimo zastavěné území vymezené návrhem ÚP a je součástí stabilizované plochy smíšené nezastavěného území - přírodní zemědělské (NSpz); pozemek parc. č. 2060 není ve vlastnictví podávajícího subjektu, který jej má pouze pronajatý a využívá jej k výše uvedeným činnostem (sportovní aktivity); pro plochy smíšené nezastavěného území - přírodní zemědělské (NSpz) jsou návrhem ÚP stanoveny následující podmínky využití:
hlavní využití:
 - plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvkůpřípustné využití:
 - zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
 - pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití); menší plochy s přechodovým charakterem k soukromé a vyhrazené zeleni mimo zastavěné území (extenzivní zahrady, sady aj.)
 - vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
 - stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.)
 - stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa)
 - protipovodňová, protierozní a revitalizační opatřenípodmíněně přípustné využití:
 - zalesnění (podmíněno dodržáním podmínek ochrany přírody a ZPF)
 - stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat; zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky

obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.)

- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny - viz dále, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
- rozhledna - na Luckém vrchu poblíž vrcholové kóty (v případě nerealizace na sousedních funkčních plochách)

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

Na základě výše uvedených stanovených podmínek využití ploch NSpz lze konstatovat, že stávající i další předpokládané využití předmětného pozemku je možné považovat za podmíněně přípustné (činnosti spojené s účely rekreace bez umisťování jakýchkoliv staveb a zařízení) a není ani v rozporu s ustanovením § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon);

Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti, že připomínku uplatnil pouze nájemce pozemku a nikoliv jeho dosavadní vlastník (ČR - SPÚ) ani předpokládaný nový vlastník (po vypořádání církevních restitucí), se uplatněná připomínka neakceptuje.

Dotčené orgány a krajský úřad k návrhu vyhodnocení připomínek neuplatnily žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínek z opakovaného řízení o návrhu Územního plánu Telecí

V průběhu opakovaného řízení o návrhu ÚP nebyly uplatněny žádné připomínky.